

第十二届金经昌中国青年规划师创新论坛综述

《城市规划学刊》编辑部

中图分类号: TU984

文献标志码: A

DOI: 10.16361/j.upf.202403002

文章编号: 1000-3363(2024)03-0010-06

2024年5月18日,为迎接同济大学117周年校庆和上海同济城市规划设计研究院有限公司30周年院庆,第12届金经昌中国青年规划师创新论坛在同济大学建筑与城市规划学院的钟庭报告厅举行。论坛采用了线上同步直播的方式,受到各界同仁的广泛关注。

“新时代新阶段的发展必须贯彻新发展理念,必须是高质量发展”。高质量发展的空间治理更强调人口、经济、资源环境的空间均衡,更需要政府、市场和社会主体的治理协同。以高质量发展为目标,以高水平空间治理为路径,是新时代新阶段国土空间规划实践工作的必然要求。本届论坛以“高质量发展的空间治理”为主题,邀请了来自国内三十多所高校和规划设计机构的青年才俊济济一堂,通过跨学科、多维度的交流,共同探讨中国式城乡现代化的发展道路。

开幕式

由上海同济城市规划设计研究院有限公司常务副院长王新哲主持。

同济大学党委副书记彭震伟教授、自然资源部国土空间规划局苗泽副局长、中国城市规划学会常务副理事长兼秘书长石楠教授、上海同济城市规划设计研究院有限公司党委书记刘颂教授先后致辞,领导和嘉宾对本论坛长期以来对青年规划师成长的关注给予肯定,并对青年规划师在本届论坛发表真知灼见表示期待。

主旨报告

开幕式后是主旨报告环节,由上海同济城市规划设计研究院有限公司党委副书记肖达主持。本次论坛邀请了4位重要嘉宾,从4个方面探讨“高质量发展的空间治理”的理念、研究和实践总结。

中国工程院院士、德国国家工程科学院院士、瑞典皇家工程院院士、上海市人民政府参事、同济大学建筑与城市规划学院名誉院长吴志强教授的报告题目是《数智赋能城市未来》。

首先,报告以解析现代城市功能开篇,启发大家对城市和城市规划方法的迭代进行思考。现代城市具备行政、信仰、市场、防御和现代产业五大功能,其中,现代产业功能的出现是现代城市区别于传统城市的重要特征。传统城市仅能养活6%的总人口,而现代产业使得城市可以承载大规模的人口集聚、资本流动和企业活动,自1850年开始,城市人口每50年都会翻一

番。1949年之前,我国绝大多数城市属于传统城市,改革开放以后才真正走上了现代化的发展道路。中国式现代化的背景下,“高质量发展的空间治理”的内涵界定没有固定答案,需要不断探索和实践。

其次,提出“以数明律、以律定城、以流定形、形流相成”的规划方法,探讨了城市规划设计中的形态规律和形成依据。依据来源于规律,规律来源于数据。一是“以数明律”,通过数据收集和分析来揭示和明确城市发展的规律;二是“以律定城”,按照城市发展规律来规划城市;三是“以流定形”,通过数据记录人流、风流等各种流动成为“形”的依据;四是“形流相成”,有了“形”之后,反作用于“流”的调节,形成完整的生命体。在此基础上,吴院士分享了人工智能城市数据库CBDB的建构过程和实践应用。目前,该数据库已经收集了全世界116个国家和地区、13861个城市、504707个街坊的动态数据,远远超过美国UIC城市诊断数据库。基于收集到的海量数据,通过机器学习算法进行各类模型构建和训练,支撑城市规划和建设决策的制定。2016年,在北京城市副中心规划设计中,依托该数据库,完成了人类首张城市空间智能推演图,实现商业、居住和绿地等各类用地的联动推演。在厦漳泉R1线城际轨道交通规划中,通过数据挖掘技术抓取了15万条当地居民网络媒体数据,通过文本语义分析精准感知人民需求,完善功能布局和业态策划。通过CBDB数据库,可以迅速、精准获取全世界每1km²、每1h的数据,实现城市问题的精准诊断。

再则,融合最新VR、AR技术,提出了“RAR”虚实相生概念,即“现实(reality)+增强现实(augmented reality)”,以虚拟世界赋能真实世界,并分享了“城元宇宙”系列作品。在福建福州,打造“福元宇宙”RAR秀,综合运用厘米级空间计算、强AI场景理解、高真实感渲染和大规模3D地图构建四大核心技术,实现难度最大的跨江RAR演绎。在浙江台州,打造全国第一条户外数字经济元宇宙街区“仙元宇宙”,实现3个全球首创:一是首个数字内容与经济数据的元宇宙,二是首个属于每个人独一无二的元宇宙,三是首个室外到室内场景无缝衔接的元宇宙。

最后,报告特别强调,在数智时代,青年规划师要积极创新,合理利用新技术和大数据,精准诊断城市问题和感知人民需求。把人民细化到一个个具体、独立的个体精度来优化城市规划方案,实现人民生活更加幸福,这是我们规划真正的宗旨。

西安建筑科技大学建筑学院段德罡教授的报告题目是《学习千万工程,建设和美乡村》。

首先,报告回顾了浙江“千万工程”20年实践的3个阶段的发展脉络。第一阶段是2003年—2010年的“千村示范、万村整治”,主要推动了1万个村庄的环境整治;第二阶段是2011年—2020年的“千村精品、万村美丽”,对标《新时代美丽乡村建设规范》,创建了1500个精品村,11 000个美丽乡村;到2021年第三阶段,提出“千村未来、万村共富”,围绕共同富裕示范区,尤其是城乡区域协调发展引领区建设,为全国乡村振兴树立了标杆,也推动了《关于有力有序有效推广浙江“千万工程”经验的指导意见》的形成。各阶段受国家政策引领,又包含7次重要深化。浙江的“千万工程”不只立足于当下,更是面向未来的方向探寻。浙江明确了以“未来社区”作为共同富裕的城市基本单元、以“未来乡村”作为共同富裕的乡村基本单元、加上“城乡风貌样板区”作为城乡融合的基本单元,将以上“共同富裕现代化基本单元”作为实现现代化和共同富裕从宏观规划到微观落地的重要载体,协同推进城镇现代化、乡村现代化及城乡关系的现代化。

指出“千万工程”的价值起点是解决乡村突出矛盾,着眼于共同富裕多层次内涵。以“城—镇—村”三级空间协同推进城乡一体化,基本实现乡村就地城镇化,营造现代乡村社区场景。“千万工程”包含了“两山”、城乡等值、分级分类发展、就地城镇化等理念,遵循了现代化导向、均衡协调、公平正义、以人为本的4个价值取向,体现了人与自然、城市与乡村、历史与当下、当下与未来等各种关系之美的内在逻辑,呈现了和于时代、和于自然、和于城乡、和于近郊、和于百业、和于乡党的六维图景。各地学习“千万工程”应根据自身现实条件及发展基础,探索适合自身的乡村振兴路径。

其次,通过“西安市长安区乡村振兴建设实施规划”及“抱龙村陪伴式乡建”两个案例,阐述了在浙江千万工程经验的启示下,西安大都市周边乡村地区系统推进乡村振兴的全局性思考及个案实践。包括构建“带—单元—村庄”的规划传导体系:“乡村振兴发展带”以其城市、农业、生态属性暗合国家三大主体功能区,是探索不同职能地域城乡融合路径的宏观尺度;“乡村振兴单元”是提升乡村发展能级、进而增强与城市对话能力的重要途径;“村庄”形成基础维护、提质优化、重点发展村庄差异化发展模式,前二者提供“基因序列号”式管控引导,推动村民自主建设,重点发展村需专项并由专业团队具体设计,总体构建了从目标到路径再到行动的村庄建设新模式。在抱龙村的实践案例中积极促进村民参与,营造高质量空间、产业和乡村新文化,构建“校—地—村—企—社”多元共治机制,推动乡村持续更新和社区善治。

最后,报告从土地财政、国空体系、政府—市场—村集体—村民四方关系以及AI时代的乡村等角度提出了当前城乡经济社会发展特征下乡村振兴中面临的挑战及存在的各种问题,希望界共同努力,为建设宜居宜业和美乡村贡献智慧。

浙江大学公共管理学院院长、城市发展与管理系赵志荣教授的报告题目是《推进城市可持续投融资,助力绿色发展》。

首先,报告分别从“城市治理”和“城市财政研究”两方

面阐述“城市财政与治理”。一是城市治理。从公共管理或公共事务的视角来看,管理更强调政府的调控和引导,治理更强调多元主体的参与、多种治理工具的应用和多维目标的平衡。在治理过程中特别强调城市与所在区域的关系,即城市与周边乡村、周围城市之间的关系的考量。城市治理是针对城市中的公共事务,基于多维价值和多元目标所采取的集体行为的正式与非正式制度安排。二是城市财政研究。公共财政与预算不是经济学的一个分支,而是公共事务的核心,涉及经济学、政治学、管理学等多门学科的交叉。城市财政研究是以城市治理为导向的公共财政和预算研究,也可以说是以公共财政和预算为切入点的城市治理研究。

研究重点在于城市与区域基础设施投融资,关注3个板块内容:一是投入,钱从哪里来。报告特别指出了财政资金和融资安排要分开,融资安排是建立在财政资金之外的。二是支出,要考虑城市建设与民生的平衡、交通设施与环保的平衡以及设施建设与长期维护的平衡等。三是投入产出效益,不仅要考虑经济效益,还要考虑社会公平、城市韧性、可持续性等公共价值。关于城市的财政健康,即收支结构是否合理、财政状况是否健康有韧性、地方债务和财政风险的监控和防范,已经成为当前我国热点研究领域之一。

其次,围绕“可持续投融资助力绿色发展”展开,分别就“可持续投融资”和“治理工具”进行了简要介绍。在绿色低碳发展的大背景下,可持续投融资成为城市发展的新动力,在基础设施建设、环境保护、社会治理等领域,通过创新投融资模式,实现经济效益、社会效益和环境效益的共赢。全球来看,以“双碳”及气候治理、城市低碳发展为主的可持续投融资在全球有十几万亿美元的规模,其投融资的效益不仅是长期的,而且具有很强的空间外溢特征和显著的再分配效益,需要政府部门更多作为,中国在这方面有较大优势。

报告从城市财政角度,构建了可持续投融资的研究框架,包括政府、企业及第三部门(公众和社会团体等)等不同主体在绿色定价、绿色融资和绿色支出等多种治理工具。其中:绿色定价关注如何通过财税政策引导资源配置,如碳税、环保税、碳交易;绿色融资关注如何通过创新金融工具拓宽资金来源,如绿色信贷、绿色债券;绿色支出关注如何通过政府投入优化公共服务和社会福利,如绿色财政奖补、低碳城市创建、企业ESG投资等。

关于可持续融资的典型治理工具,包括:跨地区“碳交易”合作;以“碳税”形式调节排放行为;以经济变现(如生态产品、碳信用)、间接经济收益(如文化旅游活动、房地产价值等)和财政补贴(如生态补偿、转移支付等)的方式实现“生态产品价值”;以“绿色融资”来促进信贷、债券和PPP等转型;以“净零城市(Net Zero Cities)/低碳城市”来实现企业ESG绩效提升等。

上海同济城市规划研究院有限公司院长张尚武教授的报告题目是《长三角高质量一体化发展与空间规划的作为》。

首先,报告提出对长三角“高质量”和“一体化”的内涵

认识,阐述了对本次论坛主题“高质量发展的空间治理”的理解,分析了长三角成长基础和区域关系演化的阶段特征,认为新发展阶段习近平总书记提出长三角一体化发展要紧扣“一体化”和“高质量”两个关键词,这是长三角在国家构建新发展格局背景下担负的时代使命,对应了长三角“发展”与“治理”两大维度。一方面,长三角作为国家战略的重要承载区域、现代化建设的领跑者,高质量发展是目标维度,要实现更高效率、更加公平、更加可持续、更加安全的发展。另一方面,一体化是制度保障,体现了治理维度的要求,需要发挥空间规划的基础性作用,提升空间治理能力。

其次,围绕长三角高质量一体化发展归纳了5个方面的规划议题,分析了长三角的现实与挑战,提出国家战略、区域协同、空间治理等3个视角构成的空间规划议题的分析框架。一项核心议题,即“提升全球竞争力,探索中国式现代化的引领示范作用”。三项空间议题,即“夯实基础底板”“加强区域协同”“强化战略引领”。夯实发展底板是基础性议题,需要通过跨区域生态保护与合作、增强整体安全韧性能力及加强主体功能区战略协同实施,构建区域性生态保护和整体空间韧性框架。加强区域协同是支撑性议题,包括协同构建区域支撑网络、推进陆海空间统筹、促进跨界地区空间协同等,发挥区域规划在跨地域、跨部门、跨系统方面的协调作用。强化引领作用战略性议题,包括支撑科技创新与产业创新融合发展、强化大枢纽大通道促进高水平协同开放、建设美丽长三角,以贯彻新发展理念和深化落实国家战略为顶层目标。一项治理议题,即“强化实施机制”,聚焦区域协同行动,探索规则、制度、标准创新,推动一批地区项目和任务清单的落实,探索区域协同机制和规划实施机制两个层面的体制机制创新。

最后,报告分享了对城市群一体化发展及其规划治理的若干思考。一是空间规划与区域治理的关系。空间规划滞后已成为制约长三角整体发展的瓶颈,从国际经验看空间规划不仅是重要的区域治理工具,本身也是一项重要战略,积极探索以规划为引领的空间治理模式,是当前城市群地区规划实践亟须加强的重要内容;二是城市群作为空间现象和规划对象,既要借鉴国际经验也要结合中国实际,形成适应中国式现代化语境下的规划路径,值得在实践和学术领域进一步探讨;三是跨区域空间规划的编制与实施,包括跨区域空间规划的定位,跨区域空间规划与发展规划、地方规划的关系,以及规划实施中政府与市场、自上而下与自下而上的关系等等,这些都是需要深入探讨的问题。

下午,论坛活动以“长三角一体化发展”“城乡融合与乡村振兴”“可持续城市更新”“新技术、新方法、新视角”为题,设置4个创新分论坛,27位来自不同机构、不同岗位的中青年规划师分享交流了他们最新的城乡规划研究和实践成果。4个分会场热烈的讨论和交流为一天的学术活动画上了圆满的句号。

创新分论坛一:长三角一体化发展

“长三角一体化发展”创新分论坛由上海同济城市规划设计

研究院有限公司总规划师、同济大学张立副教授,上海同济城市规划设计研究院有限公司空间规划研究院院长朱郁郁主持。

国务院发展研究中心发展战略和区域经济研究部刘云中教授的报告题目是《新形势下长三角一体化高质量发展的认识和观察》,从我国重大区域战略的基本逻辑、区域协调发展和区域重大战略、长三角一体化高质量发展的认识等3部分进行深入探讨。第一部分阐述了在重大区域战略上我国的体制优势,以及我国区域发展层面的经验、做法与在执行中遇到的问题。第二部分阐述五大区域重大战略与区域协调发展的含义,提出评价区域协调发展应把结果和过程更好地结合起来。第三部分阐述了长三角一体化发展战略和国土空间规划的意义:面向全社会传递信息、凝聚共识;促进地方政府行为主体平等协商、共同行动;在生态环境、绿色协作和空间安全方面设定底线;在重大的创新链、产业链、供应链的空间安排方面瞄准重点;以上海为中心体现多种文明融合,实现经济和文化双向促进。

同济大学经济与管理学院钟宁桦教授的报告题目是《城际货运往来视角下的长三角一体化》,通过跨学科的方式,以公路数据为本底,从分区域、分省份、分城市的3个空间层次分析长三角地区的城际货运关联,为长三角网络结构、长三角一体化研究提供了一个新颖的切入角度。首先,从空间方面,初步形成了以上海和合肥为中心的两张区域货运关联网络,反映出可能形成的区域产业上的分工协作。其次,从近年的演化方面,两区域货运联系网络受到影响较小,仍保持强货运关联。最后,将货运数据与消费、进出口数据结合,分别从消费、进口、出口方面量化分析上海市国内大循环中心节点和国内国际双循环战略链接的双循环中的作用。

中国城市规划设计研究院河北雄安分院殷会良执行院长的报告题目是《新时期区域协调发展的认识演变》,从技术的视角阐述了新时期区域协调发展的认识演变。第一部分阐述了国家区域重大战略的核心任务,提出应更关注目标、阶段、载体、底线、机制内容。第二部分阐述了区域协调发展的新关注点。一是趋势变化,针对人口和产业、发展与安全问题,长三角应加强东中西联动,突出差异化优势。二是任务抓手,针对城市与区域、人与自然问题,在区域规划中要守住底线,合理功能布局 and 锚固安全底线。三是协调重点,针对中央和地方、地方和地方问题,要找到区域发展的公约数。四是战略实施,针对规划与政策、项目与实施问题,要正视规划编制难度,在重要问题上加强横向、纵向的规划统筹。

浙江省发展规划研究院周世锋研究员的报告题目是《对接上海“五个中心”,深化沪浙合作的思考与建议》。报告指出对接上海“五个中心”战略布局,深化推进沪浙合作是国家所愿,是上海所需,也是浙江所能,是关于浙江和长三角长远发展的重大课题。报告介绍了在“五个中心”战略布局下,沪浙合作已取得的显著成效,同时也提出了在推进过程中仍存在一些问题和难点。最后,报告提出了深化沪浙合作的战略举措,包括:一是以惠民事项为切入点,树立深化合作的新理念;二是以产业共建为方法,协同共育新质生产力的“新业态”;三是以重大

项目为抓手，统筹共建沪浙合作的“新平台”；四是加快数字、航运、制造、外贸、人才等领域更高标准对接制度开放的“新规则”。

南京农业大学公共管理学院郭杰教授的报告题目是《江海联动高质量发展的国土空间治理：江苏的探索》，阐述了高质量发展空间治理需求、空间治理支撑高质量发展、江海联动高质量发展江苏探索等3部分内容。第一，高质量发展内涵是促进要素有序流动和资源优化配置，在国家需求层面需要完善国土空间治理。第二，新时代需要系统化的国土空间规划与管制，需要以统一国土空间用途管制统筹国土空间治理，包括产业布局、格局优化、制度规范、利益协同等方面。第三，为实现长三角高质量一体化发展，江苏省积极探索，开展了包括国土空间格局优化、高质量系统空间治理、国土空间用途管制制度规范、空间均衡利益平衡机制等方面工作。

在最后的高峰论坛中，五位嘉宾与两位主持人就“当下环境中长三角高质量一体化发展的目标、路径、重点与过去的不同点，长三角一体化与高质量发展之间的逻辑关系，沪浙合作的基本条件下未来长三角高质量一体化的突破口，如何在长三角范围内探索自然资源的价值实现路径，长三角的现代网络化格局特点与演变趋势，下一步国土空间规划的重点领域与方向”等问题展开了交流与探讨。

创新分论坛二：城乡融合与乡村振兴

“城乡融合与乡村振兴”创新分论坛由同济大学建筑与城市规划学院城市规划系副主任、副教授陈晨，上海同济城市规划设计研究院有限公司遗产保护与文化复兴研究院副总工程师王瑾共同主持。

四川省国土空间规划研究院蒋伟的报告题目是《乡土家园重建与乡村空间治理：结合成都战旗村经验的讨论》。报告提出乡村空间资源具有资产非标性、结构粘连性、优势组合性和空间外部性等特征，因此其治理方式应有别于城市空间。以成都平原的战旗村为例，回顾了该村从红色时代的集体化、金色时代的私有化到绿色时代社会化的演变历程。在生态转型的大背景下，战旗村通过土地再集中、组织化的村社主体、“公—私—共”网络联动等方式，探索出一条社会企业治理与在地化空间正义相结合的乡村治理之路。通过加强村集体的组织能力和议价能力，链接外部战略投资者和产业合作者，战旗村实现了乡村空间资源的盘活，促进了农民增收和农业农村现代化。

北京工业大学高洁的报告题目是《生态租视角下生态涵养区乡村空间治理：理论逻辑与实现机制》，从生态租的视角探讨了生态涵养区乡村空间治理的理论逻辑和实现机制。报告首先阐释了生态租的形成过程及其在生态涵养区乡村空间治理中的适用性，并从市场价值、租源效用、收租效率等3个维度建构了生态涵养区乡村空间治理的理论框架。接着，以北京生态涵养区为例，分析了不同阶段乡村空间治理导向、治理措施及收租模式的演变。最后，从租源供给、租源价值、收租效率、收租过程等4个环节提出了生态涵养区乡村空间治理的创新机制：通

过单元统筹保障租源供给；通过空间调控显化租源价值；通过要素引导提升收租效率；通过效能评估监管收租过程。

上海同济城市规划设计研究院有限公司曹凯的报告题目是《苏南地区乡村单元规划编制与空间治理探索——以常州市天宁区“村庄敲章”行动为例》。报告梳理了各地实践经验，提出村庄单元规划特点在于蓝图、管控、行动与传导。以常州市天宁区“三皇庙—丰北村单元”为例，详细阐述村庄单元规划编制内容，包括发展共识、底图梳理、空间谋划、行动策划和管控探索等5个方面，具体包含：统筹各类规划内容形成发展共识，创新调研方式提升现状调查精度，落实3+N多维度空间约束底线优化土地用途，重视近期建设，探索村庄建设边界、流量指标使用和图则管控等管控创新等。最后，报告总结了村庄单元规划的成果形式、核心内容体系、四位一体综合性的规划特点。

广西大学周游的报告题目是《实用性村庄规划编制成果形式的研究——以广西为例》。首先，针对当前村庄规划存在实用性不强、难以实施等问题，分析了村庄规划失效的原因。其次，引入霍普金斯教授的规划工具理论，将规划成果分为议程、政策、愿景、设计、策略等5种类型，通过对广西57个试点村庄的规划文本进行类型学统计分析，提出不同类型下的规划主观性价值，以规划结果反推规划手段。在编制技术导则中，针对广西12类村庄特点提出规划编制重点内容和适用表达形式。最后，报告提出根据乡村地区特点，应建立规划价值观、目标、手段、结果相链接的适宜编制内容体系，未来也应进一步简化村庄规划内容，不断完善实用性村庄规划编制。

广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司伊曼璐的报告题目是《乡村振兴示范带“规划—设计—施工”一体化模式内容体系与实施路径研究——以广东省肇庆市封开县贺江碧道画廊规划建设为例》。报告首先回顾了广东省级新农村连片示范建设、省定贫困村创建社会主义新农村示范村、省际廊道美丽乡村示范带打造等工作。其次，从规划、设计、施工等3个层面阐述了乡村振兴示范带一体化模式的主要内容，包括示范带选址布局、规划编制、村庄设计、施工管理等。最后，以贺江碧道画廊为例，详细介绍了示范带规划建设的具体做法和经验，如多规合一、多方参与、因地制宜、生态为先等，通过优势资源集聚形成规模效应，有力推动了乡村振兴战略实施。

江苏省城镇与乡村规划设计院有限公司李昊的报告题目是《溧阳市上黄镇泮西村、水母山村村庄规划（2020—2035）》，针对地方提出的盘活闲置资产、精准划定村庄发展边界等发展诉求，报告提出“精确摸底、精准落位、精细控制、精明治理”的总体思路：一是关注村民意愿，详细调查分析农房改善需求和闲置资产现状；二是综合评估全域土地潜力，科学划定村庄建设边界和产业空间布局；三是构建“连片+分村+重点地块”三级精细化管控体系；四是制定村庄自治的长效实施和管理机制。在规划指导下，片区内农房建设项目已顺利落地；宅基地改革稳步推进；乡村治理水平得到提升；闲置资产得以盘活，促进了集体经济收入增长。

哈尔滨工业大学城市规划设计研究院有限公司谷玥的报告

题目是《微更新治理视角下的新疆特色村寨规划研究——以伊犁州伊宁市伊宁县吉里于孜镇五道桥村为例》。针对五道桥村这样的伊宁民族特色村落，从振兴、安居、乐业、提质、乡愁、培才等6个方面展开研究。规划采用“场景化”设计手法，为村民、游客和创业者提供本土化的生活生产和休闲游憩空间。以“游+赏”“游+居”“游+线”为脉络，延长产业链条，发展文化创意产业，做活庭院经济，打造村庄IP和助农电商平台，通过乡村规划师全程陪伴式规划，鼓励公众参与，建立镇政府引领、村集体开发、规划师指导、村民共建的良性发展机制，展示了一种立足实际、因地制宜的乡村发展思路。

创新分论坛三：可持续城市更新

“可持续城市更新”创新分论坛由同济大学建筑与城市规划学院城市规划系副主任肖扬教授，上海同济城市规划设计研究院有限公司副总工陈飞共同主持。

上海市房地产科学研究院洪成的报告题目是《上海保障性租赁住房的空间特征与规划思考》。针对如何引导各类主体在符合上海发展导向和市民需求的区域建设保障性租赁住房，并保证筹措规模的问题，提出3点建议，首先要通过调查预测知道哪些地方有需求，其次是要完善规划体系层层传导深化，最后通过有针对性的布局政策实现供需匹配。报告延伸讨论了3个问题：一是异质需求，应当强化标准创新，因区施策，避免“一刀切”供给政策；二是规模约束，应当建立起地随人走机制，创新运营，畅通渠道，规则衔接；三是城市融入，应加强公租房规划建设与整个城市空间结构和住房体系影响的研究。

沈阳市规划设计研究院城市设计分院高质量发展研究院李晓宇的报告题目是《老工业基地“暖城”计划——沈阳工业遗产综合保护利用规划与实施探索》。报告以老工业基地城市沈阳为例，针对城市更新趋势下工业遗产保护利用面临的问题与挑战，坚持“保护优先、以用促保”，提出工业遗产保护规划再建构，形成“顶层设计—提升策略—行动实施”三阶段“贯穿式规划”工作路径。结合近年来沈阳工业遗产综合保护利用规划和实施探索，报告重点阐述了“暖城计划”，即暖邻、暖心、暖巷、暖廊、暖园、暖业等六大行动计划，以提升城市活力为目标，实现从锈厂向秀场转变方面的成效与经验。

上海同济城市规划设计研究院有限公司陈懿慧的报告题目是《全过程伴随的行动规划编制与实施——以哈尔滨市城市品质提升行动为例》。该规划是伴随国土空间总体规划同步编制的行动类规划，承担了行动规划大纲的作用，具有战略传导性、部门协同性和动态适应性。规划团队完整伴随了行动方案从顶层设计到规划实施再到动态优化的全过程，并持续跟踪服务。顶层设计阶段，坚持问题—目标双向导向，构建整体行动方案。规划实施阶段，建立部门协同平台，推动重点项目落地。动态优化阶段，建立动态评估机制，实时优化工作方案，如调整项目组织模式、优化规划方案设计、加强前置投资运营研究、对城市大事件的响应等方面。

北京市城市规划设计研究院李翔的报告题目是《规划韧性

与韧性规划——北京市韧性城市空间治理探索与实践》，针对北京地理位置、灾害特征和脆弱特性提出韧性城市建设目标，在“风险识别—状态评估—规划响应—适应性管理”PDCA Cycle的基础上，形成北京韧性城市空间专项规划的四体系：一是综合风险评估体系，搭建数据岩层，开展风险评估；二是韧性空间标准体系，通过数字孪生，识别极端风险；三是韧性空间治理体系，进行系统耦合，构建空间分级；四是动态实施管理体系，把握资源效益，进行精准施策。通过体系化空间举措，将韧性城市建设理念嵌入首都规划，实现首都韧性城市建设目标。

广州市城市规划勘测设计研究院有限公司吴锦海的报告题目是《广州市城市更新的历史、逻辑与抉择》。报告剖析广州城市更新发展过程中的财务逻辑与问题，包括一次性平衡下低成本增容导致的对城市所有者权益的稀释，以及利益分配不均的问题。要推动城市更新“改得好、改得动”，就要钱、地、人、房良性循环互动，系统性考量与管控。报告提出制定“1+1+N”的做地政策体系，形成“做储结合、滚动开发”的做地模式：一是改造手段，从“全面拆除”到“全域统筹”；二是功能提升，从“居住导向”到“职住统筹”；三是融资机制，从“一次平衡”转向“长期可持续循环”，探索有利于财务增长的更新模式。

中国城市规划设计研究院上海分院季辰晔的报告题目是《片区更新策划流程再造——以宁波中河片区为例》。针对旧城地区持续更新资金来源问题，提出以片区更新策划盘活存量空间，以运营微利来支撑城市服务设施的持续投入。报告详细介绍了案例片区更新策划流程再造的四大步骤。第一，排摸需求，生成三张清单，包括问题清单、意愿清单和发展清单。第二，设计引领，统筹项目落位，保障底线安全，确保工程可行，体现组合效益，丰富人本体验。第三，多方筹资，推进项目实施，包括政府投入、平台融资、民营资本、居民自筹。第四，创新政策，促进项目落地，打通管理、规划、土地类政策堵点。与传统流程相比，前端更细致，中端更具象，后端更保障。

上海同济城市规划设计研究院有限公司吴斐琼的报告题目是《社区规划师、上海街巷更新与“结伴规划”——以上海芷江西路“社区蓝图规划”为例》。针对城市更新向民生民本的转型、更新工作重心向社区的下沉，提出以街道办为核心的社区蓝图“结伴规划”模式。报告以非正规街巷空间渐进式更新为抓手，以“育婴堂路”为更新试验对象，基于“渐进决策、多方共赢、弹性适应、借权发展”策略，使大量无法标准化和公有化的街巷空间重新获得更新价值。街道办的主体意识和能力在此过程中得到显著增强，企业单位、社区居民等利益攸关方也能够获得与自身特性需求相匹配的正向收益，最终达成自下而上、可持续的“街巷共建—利益共赢—社区共治”。

创新分论坛四：新技术、新方法、新视角

“新技术、新方法、新视角”创新分论坛由同济大学建筑与城市规划学院城市规划系副系主任程遥副教授，上海同济城市规划设计研究院有限公司产教协同部部长李欣副教授共同主持。

东南大学建筑学院史宜的报告题目是《基于城市大数据的城市人群稳态时空分布预测研究与实践应用——以泉州为例》。“城市未来”是当今城市规划研究的重点，城市人群稳态时空分布预测可以解决由于城市的复杂性问题导致的规划预期与实际现状不符合，见物不见人、公共服务设施不足的空间失配、城市通勤时间长等问题。报告采用智能决策树模型构建城市人群稳态时空分布的预测模型，通过大概率预测实现对规划设计方案、未来的交通方案、应急响应管理等的人流评估，以此解决城市人地矛盾，促进规划的以人为本和增强其预测能力。

上海市城市规划设计研究院总规分院邹玉的报告题目是《从“一致性评估”到“多元绩效评估”》。总规评估不是一个新的领域，但还长期存在着瓶颈问题。当下总规实施的国内外环境已经发生了重大变化，也是本次评估工作开展的最重要的背景。报告从“上海2035”的实时监测、实施评估、动态维护全过程管理机制出发，针对上海面临着的新形势、新要求和新挑战，提出一致性评估和有效性评估的方法，并以多元绩效评估为方向，研判总规实施情况和城市发展面临的关键问题。

北京市城市规划设计研究院崔喆的报告题目是《数智技术赋能城市与区域产业空间治理》。报告从个性到共性、从粗放到精细、从一阶到二阶、从场所到行为等4个方面提出数智技术的解决思路。在区域产业协同数智治理方面，对关键产业要素流进行质量分析并根据产业图谱建模、应用；在城市产业空间数智治理方面，对城市产业进行集聚、共聚以及产业商务流行为分析。后续将进一步加强定量研究，提升产业空间治理智慧水平，激发人与人、人与信息、人与技术的互动碰撞，促进城市与区域的产业融合、创新融合。

广州市城市规划设计研究院有限公司游晓婕的报告题目是《面向低空经济发展的陆空统筹体系构建与实践探索——以广州开发区为例》。低空经济是以各种航空器、各类低空飞行活动为牵引，辐射带动相关领域融合发展的综合性经济形态。中央经济工作会议明确提出打造低空经济战略性新兴产业，标志着我国低空经济发展正式进入新纪元。针对陆空统筹存在的问题，报告引入系统思维，以解决陆空统筹的核心问题为导向，构建由空间连接、功能协调、制度协同、技术支撑“四位一体”的理论体系框架，为国土空间规划下的陆空空间管控提供实践经验。

北京建筑大学建筑与城市规划学院张颖异的报告题目是《断面城市主义与高密度空间形态导控再思考》。报告以新城市主义的断面矩阵的理论内涵和建构方式为切入点，简要介绍了断面城市主义的内涵与应用，对比分析了断面形态分区与传统分区规划的差异。基于形态要素数据，延展高密度城市的断面矩阵，明确面向高密度城市空间秩序优化的多层级断面形态分类。结合断面研究方法，研究提出国土空间规划体系下断面分区规划对高密度空间形态的导控机制。

江苏省城市规划设计研究院唐小龙的报告题目是《基于一体化协作发展的空间治理模式探索——以盐城长三角一体化产业发展基地为例》。长三角一体化发展上升为国家战略，面向高

质量的长三角一体化，如何推动更深度的协作发展，长三角城市如何共同发力融入区域重大战略成为关键。报告从盐城市一体化发展为出发点，提出长三角一体化的盐城方案，包括：权责清晰、开放共享的治理框架；跨界协同、一体谋划的规划布局 and 空间抓手；系统谋划、协同高效的政策工具。

上海市城市规划设计研究院邢星的报告题目是《临沪跨界地区空间协同治理的情境解读及路径思考》。高质量发展目标下，协同成为跨区域治理的新范式。临沪跨界地区聚焦中微观尺度，是区域一体化合作的关键地区。面向区域一体化、高质量发展的治理情境转向，应对既有的价值冲突、空间矛盾和机制壁垒，临沪跨界地区的空间协同治理；应对迈向区域共同体的目标，聚焦战略转向和模式重构，系统衔接和差异引导，柔性治理和刚性管控等，探索更均衡更有效的空间协同治理路径。

上海同济城市规划设计研究院有限公司黄华的报告题目是《精准水文模拟在规划编制中的应用》。洪涝问题是城市气候变化应对中的重要议题，研究从洪、涝、雨三者差异展开，阐述技术应对差异。报告系统介绍了规划中应用较多的主要为洪涝淹没分析，主要方法可以分为3类，分别为静态洪涝淹没分析、一维水文模拟分析、二维水文模拟分析。通过水文模拟实现了静态向动态、一维向二维的转化，能够更加精准识别系统性问题。

金经昌中国青年规划师创新论坛以“倡导规划实践的前沿探索，搭建规划创新的交流平台，彰显青年规划师的社会责任”为宗旨，由中国城市规划学会、同济大学、金经昌/董鉴泓城市规划教育基金主办，同济大学建筑与城市规划学院、上海同济城市规划设计研究院有限公司承办，长三角城市群智能规划省部共建协同创新中心、自然资源部国土空间智能规划重点实验室、《城市规划学刊》编辑部、《城市规划》编辑部、中国城市规划学会学术工作委员会、中国城市规划学会青年工作委员会、《理想空间》编辑部、重点领域国土空间规划编制实践课程虚拟教研室协办。

本次论坛共收到来自各兄弟高校和研究机构的64篇论文，最后遴选29篇文章形成论文集汇编。感谢各方对本届论坛给予的支持！更感谢各位青年规划师的新鲜和有趣的研究探索和实践总结。

感谢中国城市规划学会视频号、世界规划教育组织WUPEN、上海国匠建筑规划设计有限公司、上海圆因文化传媒有限公司、同济规划院视频号对本次论坛大力支持！据各平台统计，本次论坛直播观看达30 039人次。

特别鸣谢上海同济城市规划设计研究院有限公司第七党支部、第三团支部志愿者对本次论坛的支持！

(俞静、陈君、徐梦洁、欧阳思一、乌媛媛、桑梓情、罗宇清、陆小曼、赵艺昕、石亮整理)