

Система территориального планирования для уездов и сельских районов: анализ феноменов, конструктивная логика и практическая рамка

Автор: Ху Цзяншун

Аннотация: Система пространственного планирования земель на уровне районов и деревень является интерфейсом для перехода власти от центрального правительства к местным властям. На основе глубокого анализа таких проблем, как неясность существующей системы планирования земель на уровне районов и деревень, необоснованное распределение полномочий и недостаточные механизмы передачи полномочий, в статье дальше уточняется логика размышлений. В статье предлагается, что построение системы планирования пространственного использования земель на уровне районов и деревень может начинаться с логики административного деления (объект управления), логики административных полномочий (субъект управления) и логики планирования (методы управления), с учетом региональных различий, и исследования системы, соответствующей местным условиям. В сочетании с практическими примерами из разных регионов, статья предлагает четыре распространенных практических рамки для планирования использования земель на уровне районов и деревень: совместная разработка планов районов и деревень, совместная разработка планов городов и деревень, разделение планов для районов и деревень, и совместная разработка для нескольких городов. В статье также проводится целенаправленный анализ целей, применимых территорий, основных характеристик и ключевых аспектов этих четырех рамок и утверждается, что выбор рамки в конкретных практиках не зависит от ее превосходства, а от соответствия ситуации. Проведение исследований в области систем планирования пространственного использования земель на уровне районов и деревень и своевременное подведение итогов опытов пилотных регионов поможет расширить теорию планирования земель и предоставит рекомендации другим регионам.

Ключевые слова: Система пространственного планирования земель на уровне районов и деревень; планирование пространственного использования земель на уровне района; планирование пространственного использования земель на уровне деревни; передача планирования.

Муниципальные власти являются "интерфейсом", на котором происходит передача множества национальных и местных административных полномочий. Пространственное планирование земель на уровне муниципалитетов и ниже является наиболее концентрированным и базовым уровнем полномочий по осуществлению планирования [1]. С момента реформы пространственного планирования земель, государство уточнило систему пространственного планирования "пять уровней, три категории", выпустило руководящие принципы для пространственного планирования на уровне провинций и городов, а также опубликовало уведомления по детализированному планированию и планированию деревень [2]. Однако государство пока не выпустило конкретные требования для пространственного планирования на уровне муниципалитетов и сельских поселений, а скорее предложило местам исследовать возможности в зависимости от их реальных условий. На практике многие регионы выпустили руководящие принципы для

пространственного планирования на уровне муниципалитетов и сельских поселений, и многие генеральные планы пространственного планирования на уровне муниципалитетов были одобрены. Конкретные методы могут немного различаться, но были достигнуты предварительные результаты. Что касается пространственного планирования на уровне сельских поселений, то существуют значительные различия между регионами, например, в провинции Сычуань исследуют планирование для нескольких поселений на уровне региона, в провинции Гуандун исследуют комплексное планирование на уровне города, а некоторые регионы еще не выпустили руководящие принципы для пространственного планирования на уровне сельских поселений на провинциальном уровне. В целом, понимание системы пространственного планирования на уровне муниципалитетов и сельских поселений еще недостаточно в разных регионах, например, существует разночтение в понимании уровня планирования для сельских поселений и неясное отношение между детализированным планированием на уровне единиц и пространственным планированием на уровне сельских поселений. В академических исследованиях Пен Чжэньвэй и др. [2] подчеркивают необходимость планирования на уровне сельских поселений, Ли Жухай [3] предлагает адаптировать планирование пространственного использования сельских поселений в зависимости от местных условий, с возможностью отложить или объединить планирование в исключительных случаях, Чэнь Мэйци и др. [4] выступают за синхронную подготовку планов для муниципалитетов и сельских поселений, Ван Синьчже и др. [1] утверждают, что даже при синхронной подготовке планов для муниципалитетов и сельских поселений, результаты двух уровней должны быть "разделены", а Чжан Ли и др. [5] считают, что нужно разрешить использование множества типов и методов для исследований в планировании на уровне сельских поселений. Чжан Цянь и др. [6] рассмотрели отношения между планированием на уровне муниципалитетов и сельских поселений. Эти академические споры отражают недостаток единого понимания системы пространственного планирования на уровне муниципалитетов и сельских поселений, неясную логику построения этой системы и отсутствие систематического объяснения различных практик. В данной статье рассматривается система пространственного планирования на уровне муниципалитетов и сельских поселений, которую можно назвать "системой пространственного планирования для муниципалитетов и сельских поселений". Эта система включает такие виды планирования, как генеральные планы пространственного планирования на уровне муниципалитетов и специальные планы, генеральные и детализированные планы на уровне сельских поселений и планы для деревень [4]. Анализируя текущие явления в строительстве системы пространственного планирования для муниципалитетов и сельских поселений, предлагается, чтобы регионы исходили из различий в политико-административной шкале (объекты управления), административных полномочиях (субъекты управления) и технической логике планирования (методы управления) для исследования системы пространственного планирования для муниципалитетов и сельских поселений, которая будет соответствовать местным условиям.

1. Анализ феномена системы планирования земельного пространства на уровне округа и муниципалитета

1.1 Неясная система подготовки планирования земельного пространства на уровне округа и муниципалитета

В настоящее время, под влиянием традиционного инерционного подхода различных систем планирования, в большинстве регионов отсутствует комплексное понимание системы планирования земельного пространства на уровне округа и муниципалитета. Отношения между уровнями планирования неясны, последовательность и связь между различными типами планирования не определены, а также неясна связь между новыми методами планирования и существующими планами.

1.1.1 Неясные иерархические отношения между планированием земельного пространства на уровне округа и муниципалитета

Изначально планирование использования земель ориентировалось на совместную подготовку на уровне округа и муниципалитета, тогда как урбанистическое и сельское планирование ориентировались на отдельные планы на уровне округа и муниципалитета. В рамках новой системы планирования земельного пространства нет четкого понимания того, как решать проблему связи между планированием на уровне округа и муниципалитета. С одной стороны, во многих регионах были созданы планы на уровне муниципалитетов, но не была четко определена разница в контенте между планами на уровне округа и муниципалитета. Например, из-за влияния предыдущего подхода к урбанистическому и сельскому планированию, который сосредоточен на «районах», в планах на уровне округа часто включаются содержательные аспекты центральных городских районов (центры городов), не учитывая отношения между «областью» и «районом» с точки зрения системы планирования. С другой стороны, в некоторых регионах неясно, нужно ли создавать планирование земельного пространства на уровне муниципалитета, а также не определены конкретные требования к совместной подготовке планов округа и муниципалитета, что приводит к отсутствию связи между детализированным планированием и соответствующими планами.

1.1.2 Неясная роль специального планирования в координации и связке специальных элементов

Из-за влияния процесса реформы планирования земельного пространства, подготовка, технические аспекты и механизмы одобрения различных специальных планов, а также их послесогласовательное управление требуют улучшения. Государство четко указало на необходимость подготовки специальных планов на уровне округа, а некоторые регионы также установили требования по координации управления специальными планами. Однако специальные планы часто задерживаются после одобрения генерального плана территориального планирования округа. Так как генеральный план территориального планирования округа «упрощает» содержание и переносит некоторые специализированные элементы в специальные планы, отсутствие горизонтальной связи этих планов затрудняет их эффективную передачу в детализированные планы. Например, в некоторых регионах был принят принцип «сначала срочное — потом общее» для подготовки детализированного планирования на уровне муниципалитетов, однако последовательность подготовки трех типов планов («общий», «специальный» и «детализированный») не совпадает, что делает сложным эффективное выполнение функции связи и передачи специального планирования.

1.1.3 Неясные отношения между детализированным планированием на уровне единиц и планированием земельного пространства на уровне муниципалитета

В «Уведомлении Министерства природных ресурсов о повышении качества работы по

детализированному планированию земельного пространства» было четко указано, что детализированное планирование должно передавать стратегические цели и другие содержания высших планов. В некоторых регионах при делении на единицы совмещаются административные полномочия и выделяются муниципалитеты в отдельные единицы, но отношения между детализированным планированием на уровне единиц и планированием земельного пространства на уровне муниципалитета не ясны, и нет согласования между ними относительно функциональных пересечений. Некоторые регионы разработали детализированные планы сразу по принципу «сначала срочное», не осуществив детализированное планирование на уровне единиц, что привело к недостатку координации между единицами в детализированном планировании на стадии реализации. Кроме того, связь между границами единиц и границами городского развития не ясна. Например, в некоторых регионах детализированные планы разрабатываются на основе границ городского развития, в то время как в других — на основе границ единиц, но не хватает эффективных способов связи для сельских районов за пределами границ городского развития в рамках единицы.

1.2 Нерациональное распределение полномочий в планировании земельного пространства на уровне районов и муниципалитетов

Из-за относительно сложной административной структуры в Китае существует несоответствие между распределением прав на развитие планирования и полномочиями на утверждение и публичными административными полномочиями правительства на стадиях разработки и утверждения планов. Это расходится с принципом "один уровень правительства, одно публичное полномочие, один план".

1.2.1 Нерациональное распределение прав на развитие планирования в местных органах власти

В настоящее время на национальном уровне завершено выделение "трех зон и трех линий". При распределении показателей для границ городского развития районные власти часто оставляют и перераспределяют показатели использования земли в муниципалитеты. Муниципалитеты не имеют эффективных методов распределения прав на развитие планирования, что противоречит распределению показателей постоянных сельскохозяйственных земель. Во-первых, границы городского развития на уровне муниципалитетов включаются в общий план пространственного использования на уровне района и утверждаются провинциальным правительством. Муниципалитеты не могут вносить локальные изменения, если только не происходит изменений в масштабе или нарушений жестких требований контроля, что затрудняет управление местными делами как на уровне района, так и на уровне муниципалитета. На самом деле, большая часть этого контента относится к публичным делам местных властей, и было бы более уместно, если бы эти дела управлялись и реализовывались местными органами власти. Во-вторых, публичные полномочия местных органов власти не соответствуют их финансовым полномочиям. Например, поскольку постоянные сельскохозяйственные земли и красные линии экологической защиты находятся под контролем национальных властей, местные власти в основном играют роль "защиты", однако механизмы компенсации и субсидий для регионов с большим количеством постоянных сельскохозяйственных земель и красных линий экологической защиты еще находятся в процессе совершенствования. Местные власти не имеют достаточно финансовой поддержки для выполнения соответствующих

публичных полномочий.

1.2.2 Нерациональное распределение полномочий на утверждение планов на уровне высших органов власти

Реформы и инновации в обязательных элементах общего пространственного планирования всегда были важны для повышения научности и серьезности планирования. Большинство общих планов пространственного использования на уровне районов требует утверждения со стороны провинциальных властей, а в некоторых районах и городах утверждение может быть выполнено муниципальными властями. Разница в уровнях утверждения влияет на содержание общих планов пространственного использования на уровне района. Особенно когда планы на уровне района и муниципалитета разделены, полномочия муниципальных властей все еще включаются в общие планы пространственного использования на уровне района, что затрудняет принятие разумных решений на уровне провинциальных властей в процессе утверждения, что приводит к некоторому "несоответствию" полномочий на утверждение. Например, в "Уведомлении Министерства природных ресурсов и Центрального руководящего органа по сельским вопросам о том, как использовать опыт «Проекта 10 тысяч деревень» для улучшения качества и эффективности планирования деревень" четко говорится, что необходимо создать механизм управления циклом планирования деревень, включающий разработку, утверждение, выполнение и надзор. В настоящее время оптимизация распределения полномочий по разработке и утверждению планов деревень между различными уровнями правительства продолжается.

1.3 Несовершенный механизм передачи планирования земельного пространства на уровне районов и сельских муниципалитетов

Создание научной и четкой системы передачи является важным условием для обеспечения эффективности управления планированием. На сегодняшний день в Китае в основном сформирована модель контроля, сочетающая контроль за границами и руководство по функциональному зонированию. Конкретно, помимо относительно ясных механизмов передачи политики и индикаторов, механизмы для основных способов передачи, таких как передача контрольных линий, передача планировки и передача списков, все еще недостаточно развиты.

1.3.1 Несовершенный механизм передачи контрольных линий

С уменьшением масштаба планирования пространственная экспрессия планов постепенно переходила от сильно обобщенных структурных указаний к материальным выражениям, которые могут быть измерены в фактической площади или длине, то есть от "виртуальных индикаторов" к "реальным индикаторам", от "открытого" к "закрытому" [14]. Как достичь соответствующего баланса всегда было сложной задачей для передачи ограничений на базовые линии. Способ передачи контрольных линий должен учитывать, что это не всегда "координатные линии". Следует различать виртуальность и точность контрольных линий на разных уровнях планирования, чтобы избежать конфликтов между планами различных уровней и повторных изменений планов. Например, с моделью "три зоны и три линии" в некоторых регионах уже возникла потребность в изменении границ городского развития. Недавно Министерство природных ресурсов выпустило "Уведомление о управлении границами городского развития (опытный вариант)" [13], и каждая провинция разработала соответствующие инструкции по реализации в зависимости от местных условий, предлагая оптимизацию и корректировку в соответствии с юридическими процедурами. Из-за

ограниченного пространства на уровне сельских муниципалитетов пространство внутри границ городского развития "менее гибкое", и требования к изменению этих границ стали более явными в краткосрочной перспективе. Следовательно, необходимо дополнительно продумать механизм передачи контрольных линий для границ городского развития, учитывая виртуальные и реальные аспекты и точность на разных уровнях.

1.3.2 Несовершенный механизм передачи планировки

Зонирование использования земли является основным методом контроля за использованием земли в рамках планирования земельного пространства. Ван Синьчжэ и другие [16] предложили многоуровневую схему пространственного зонирования, начиная от основной функциональной зоны, зонирования использования земли, до классификации земель, соответствующей пространственному делению "национальный — провинция — город — район — деревня" на пяти уровнях. В системе планирования земельного пространства для районов и сельских муниципалитетов необходимо четко определить взаимосвязь между вторичным зонированием использования земли и классификацией земель. На данный момент в разных регионах недостаточно внимания уделяется правилам передачи между вторичным зонированием использования земли и классификацией земель. С одной стороны, в планировании земельного пространства на уровне района до сих пор не ясно, какие классификации использования земли могут быть сопоставлены с вторичным зонированием использования земли при разработке детализированных планов единиц. Это указывает на недостаток эффективных механизмов передачи планировки. С другой стороны, во многих местах процесс все еще заключается в том, чтобы сначала определить классификацию земли в генеральном плане земельного пространства на уровне района, а затем ретроспективно выводить вторичное зонирование использования земли. Этот подход лишен научного планирования и координации вторичного зонирования использования земли, что приводит к ошибкам в планировании земель на уровне района, где распределение земель фактически формируется путем объединения земельных участков, предусмотренных в каждом детализированном плане единицы.

1.3.3 Недоразвиты механизмы передачи списков

Под воздействием традиционного подхода к объединению планирования использования земли для районов и поселков, текущая система пространственного планирования земель слишком ориентирована на масштабы верхнеуровневого контроля, игнорируя масштабные эффекты планирования на различных уровнях. В частности, в отношении механизма передачи списков эффективный механизм обратной связи между верхними и нижними уровнями еще не установлен. В некоторых районах генеральный план использования земли на уровне района, который не был интегрирован с планированием использования земли на уровне поселков, охватывает "все проекты за пределами границ развития". Поскольку эти планы должны быть утверждены правительством провинции, это затрудняет проведение тщательной проверки списков на уровне поселков. Кроме того, из-за чрезмерной детализации планирования на уровне района, это приводит к частым изменениям планов района, что негативно сказывается на реализации планов. Также вопрос о том, можно ли внести изменения и уточнения в списки при составлении планирования на уровне поселков, оказывает существенное влияние на статус и роль планирования на уровне поселков.

2 Логика построения системы пространственного планирования земли для районов и поселков

Рациональное распределение и использование земельного пространства является важной частью публичных услуг, предоставляемых государством [17]. На самом деле, планирование — это форма государственного управления, при которой государственный административный орган управляет публичными делами, включая внутреннее управление [18]. Чжао Мин [19] обсуждает построение системы пространственного планирования земель с административной и технической точек зрения. Автор считает, что логику построения системы планирования можно дополнительно развить, интегрируя теорию управления, различая объект и субъект управления в административной логике и строя систему пространственного планирования земли для районов и поселков с учетом трех аспектов: логики административной шкалы (объект управления), логики административных полномочий (субъект управления) и логики планирования (метод управления).

2.1 Логика административной шкалы (объект управления): Учет влияния административных характеристик и пространственной шкалы на построение системы пространственного планирования земли для районов и поселков

Одним из ключевых аспектов реформы пространственного планирования земель является уточнение отношений планирования между различными административными регионами в терминах "область" и "зона". В системе пространственного планирования земли для районов и поселков необходимо уточнить отношения между районом, городскими районами района (поселками), общими границами поселков, районами поселков и экологическими и сельскохозяйственными зонами на разных уровнях (Рисунок 1), чтобы установить основную логику объекта управления для построения системы пространственного планирования земли для районов и поселков.

2.1.1 Учет влияния пространственной природы административных единиц на уровне района на построение системы пространственного планирования земли для районов и поселков

В Китае административные единицы можно разделить на региональные, городские и смешанные типы [1]. При построении системы пространственного планирования земли для районов и поселков следует учитывать различия в природе административных единиц на уровне района и выбирать соответствующую структуру планирования (Таблица 1). Для региональных административных единиц необходимо уделить внимание стратегическому руководству в планировании, акцентируя внимание на том, как общий план передается вниз; для городских административных единиц необходимо сосредоточиться на реализации планов, принимая во внимание подготовку подробных планов в соответствии с руководством вышестоящих планов; для смешанных типов административных единиц необходимо найти баланс между стратегическими и исполнительными аспектами. Традиционный метод в городском и сельском планировании состоит в разработке генерального плана и планирования центральных городских районов для уровня района, а для поселков, находящихся за пределами центральных городских районов, разрабатываются детализированные планы, что может послужить ориентиром для смешанных административных единиц.

2.1.2 Учет влияния различий в пространственных масштабах поселков на построение системы территориального планирования на уровне уездов и поселков

Быстрая урбанизация и высокие темпы экономического развития Китая привели к появлению разнообразных форм пространственной организации поселков, которые проявляют как городские, так и сельские черты в пространственном масштабе [5]. С точки зрения соотношения между территорией поселка и его административным центром (Рисунок 1), поселки в Китае можно классифицировать как поселки с несколькими административными центрами, поселки с одним центром и поселки без явно выраженных административных центров [20], а в некоторых регионах даже исследуются поселки, имеющие статус города. Поэтому необходимо учитывать различия в пространственных масштабах территорий и административных центров поселков при планировании подготовки территориального планирования на уровне поселков. Именно разнообразие пространственных масштабов административных территорий поселков позволяет изучать различные практические рамки систем территориального планирования на уровне уездов и поселков. Для поселков с большими пространственными масштабами необходимо сохранять роль "территории" в территориальном планировании на уровне поселков, а для поселков с меньшими масштабами можно рассматривать возможность объединения территориального генерального плана поселков с планированием на уровне уездов или с детальными планами, принимая во внимание роль "административного центра" в управлении.

2.2 Логика административных полномочий (субъекты управления): Исследование построения системы территориального планирования на уровне уездов и поселков с точки зрения "один уровень власти, один уровень полномочий, один уровень планирования" и ее соответствие правам на развитие и полномочиям по планированию

Подготовка и управление реализацией территориального планирования связаны с местным развитием и отражают способность местных органов власти руководить и влиять на планирование, что по своей сути является процессом распределения и соперничества за права на развитие пространства между различными местными субъектами [22]. Поэтому построение системы территориального планирования на уровне уездов и поселков требует учета логики административных полномочий субъектов управления и их соответствия требованиям местного управления [11], чтобы планирование стало реальным ориентиром для управления государственными делами, связанными с территориальным управлением.

2.2.1 Учет влияния различий в распределении прав на развитие между уездами и поселками на построение системы территориального планирования на уровне уездов и поселков

В соответствии с административной системой, местные органы власти можно разделить на три типа: административные органы, автономные органы и смешанные органы [22]. Местные органы власти в Китае являются смешанными органами, аналогичными административным органам [5], и этот тип местных органов власти акцентирует внимание на выполнении требований вышестоящих органов власти сверху вниз. На протяжении долгого времени большинство поселков в Китае в основном выполняли функции, возложенные вышестоящими органами власти [5], не обладая реальными автономными полномочиями. В то же время уездные органы власти являются базовыми органами власти с полным набором административных функций и более подходят для выполнения двойных функций в системе территориального управления: реализации национальных требований по контролю и управления местным развитием [1]. В настоящее время, в процессе

модернизации способности к управлению, страна усиливает полномочия на уровне уездов и сокращает полномочия поселков. Ранее доминирующая модель, в которой права и полномочия на уровне поселков основывались на индустриализации, больше не соответствует новой конфигурации распределения прав на развитие. Например, недавняя национальная директива, направленная на превращение уездов в ключевую точку входа для интеграции городов и деревень и ускорение новой урбанизации на основе уездных городов, еще больше усилила роль уездных органов власти в координации развития. Кроме того, в некоторых регионах постоянно продвигаются реформы, связанные с правами на развитие поселков. Например, в провинции Чжэцзян акцент в работе поселков был перенесен на усиление координации экономического развития на уровне уездов, что привело к постепенной отмене функций привлечения инвестиций на уровне поселков и соответствующих показателей оценки [23]. Многие регионы постепенно упраздняют промышленные парки на уровне поселков или выбирают ключевые центральные поселки в пределах определенного радиуса обслуживания для сохранения промышленных парков, распространяя их влияние на соседние поселки. Очевидно, что роль малых городов в социально-экономическом развитии постепенно снижается, права на развитие утрачиваются, и соответствующие полномочия также становятся ограниченными. Если продолжать разработку территориального планирования на уровне поселков, его роль будет существенно ослаблена. Поэтому регионам необходимо выбирать подходящую систему территориального планирования на уровне уездов и поселков, исходя из их собственных условий распределения прав на развитие поселков.

2.2.2 Учет влияния различий в распределении полномочий на уровне уезда и сельской местности на построение системы территориального планирования

Разные уровни планирования отражают разные уровни полномочий органов власти. То, смогут ли различные субъекты планирования эффективно взаимодействовать в рамках четкого разграничения полномочий, напрямую влияет на результативность разработки и реализации планов [17]. Во-первых, полномочия в области территориального планирования включают права и обязанности на всех четырех этапах: разработка, утверждение, реализация и контроль [24].

Во-вторых, с точки зрения оптимизации государственного управления, необходимо дальше упрощать уровни планирования. Например, при создании системы территориального планирования на уровне уезда и сельской местности может быть допустимо отказаться от планирования на уровне поселений, сохранив только уровень уездного планирования. Примером может служить район Уцзян в городе Сучжоу провинции Цзянсу, который провел пилотный проект по подробному планированию (планирование деревень) на уездном уровне. Были выделены единицы территории, активно изучались вопросы координации подробного планирования на уездном уровне, что фактически ослабляет роль планирования на уровне поселений.

2.3 Логика технического планирования (управленческий подход): учет влияния разделения содержания между типами планирования для создания системы «общее-специализированное-подробное» территориального планирования уезда и деревень

Разделение типов планирования направлено на создание четко разграниченного содержания посредством передачи и координации между различными типами планов. Это

позволяет разделять полномочия по утверждению планов между вышестоящими уровнями и планами одного уровня, уменьшая сложность содержания и упрощая процесс разработки и утверждения.

Уезд является ключевой территорией для разработки трех типов планов: общего, подробного и специализированного [25]. Координация между этими тремя типами планов имеет решающее значение для построения системы территориального планирования уездного и сельского уровней.

С точки зрения передачи между типами планов система должна учитывать три «интерфейса передачи», а именно: Интерфейс общее-подробное, Интерфейс общее-специализированное, Интерфейс специализированное-подробное^⑤

2.3.1 Общая-детализированная интерфейс: фокус на координацию борьбы за власть между центральными и местными органами

Общая-детализированная интерфейс — это интерфейс перехода власти национального управления пространством к местному управлению пространством [1]. Это часто неправильно понимается как включение двух уровней полномочий в планировании, но на самом деле детализированное планирование является основной «интерфейсом» для координации и переговоров по пространственным правам между правительством и рынком [26]. Поэтому общая и детализированная планировки должны быть поняты как разные типы планов, а не как разные уровни планирования. Общая-детализированная интерфейс должна сосредоточиться на трех основных аспектах:

Правильное различие содержания общих и детализированных планов. Общий план должен сосредоточиться на стратегических и согласованных аспектах для всего округа, в то время как аспекты реализации должны решаться детализированным планом. Поэтому избыточные полномочия должны быть избегнуты в общем пространственном планировании на уровне округа.

В процессе перехода от общего планирования к детализированному планированию это можно делать через планирование на уровне сельсоветов или через подготовку детализированных планов на уровне единиц, которые затем переходят к детализированному плану на уровне реализации.

Следует рассматривать продвижение управления детализированным планированием с полным покрытием территории, включая координацию урбанистического пространства, сельского пространства и несельскохозяйственного пространства, а также постепенно развивать полное покрытие детализированными планами городских единиц и планами деревень в регионах, где позволяют условия.

2.3.2 Общая-специализированная интерфейс: фокус на горизонтальном разделении содержания планирования

Общая-специализированная интерфейс должна решить проблему «всеобъемлющей» планировки, упростив и уточнив пространственные и углубленные аспекты различных специализированных планов, а также создав четкую и упорядоченную систему подготовки и утверждения специализированных планов с четким разделением труда и полномочий [26]. Общая-специализированная интерфейс должна сосредоточиться на трех основных аспектах:

Координация синхронизации подготовки общего и специализированного планов, содействие координации между различными специализированными планами, а также

создание модели «совместной подготовки, совместного управления и общего использования» между различными департаментами с координацией в рамках одного «карты» в единой стратегии [12].

Выделение того, что является основным содержанием, которое следует включить в общий план, и того, что должно быть включено в специализированный план. Например, провинция Цзянсу четко определила, что планы распределения деревень и городов должны разрабатываться на уровне округа для лучшей координации модели распределения деревень на уровне округа [27], тем самым сокращая содержание в общем пространственном планировании округа и исключая классификацию природных деревень, которые не входят в сферу ее полномочий.

Уточнение способов передачи информации между общим планом и специализированными планами, интеграция общих аспектов специализированных планов в общий пространственный план округа для координации и уточнение методов передачи в специализированные планы, таких как передача показателей, передача расположения и передача списков.

2.3.3 Специализированный-детализированный интерфейс: фокус на определение пространственного охвата на уровне участков

Из-за относительно запоздалой разработки специализированных планов обсуждение вопросов передачи информации между специализированными и детализированными планами еще не получило достаточного внимания. Специализированный-детализированный интерфейс должен сосредоточиться на двух основных аспектах:

В специализированных планах необходимо указать нормы пространственного размещения, площади и конкретные границы расположения объектов. В детализированном плане необходимо уточнить пространственные требования различных департаментов, указанных в специализированных планах, и координировать их в пространстве, на самом деле реализуя «интеграцию планов» [26]. В последние годы Нанкин исследует специализированные планы на уровне детализированного планирования, сосредотачиваясь на планах контроля за землей для лучшего руководства подготовкой детализированных планов [28].

Специализированное планирование должно играть роль руководства для детализированного планирования. Например, провинция Цзянсу использует планы распределения деревень и городов в качестве специализированных планов для координации оптимизации сельского пространства на уровне округа, одновременно продвигая тонкую управленческую работу и динамическую корректировку классификаций деревень. Это предоставляет более научное и скоординированное руководство для разработки детализированных планов (планирование деревень), избегая обсуждения «только деревни» при разработке планов деревень [27].

3. Практическая структура системы планирования земельного пространства для районов и деревень

Исходя из логических различий в масштабе административных единиц, административных полномочиях и планировочных технологиях, упомянутых ранее, а также с учетом фактического развития районов и деревень, автор считает, что распространенные

практические структуры для системы планирования земельного пространства могут включать четыре типа: совместное планирование района и деревни, совместное планирование города и деревни, разделенное планирование для района и деревни, а также совместное планирование нескольких связанных городов (таблица 2). На практике в некоторых районах могут быть такие случаи, когда отдельные деревни разрабатывают свои собственные планы, а другие нет. Это может привести к нарушению управленческих полномочий [1].

3.1 Совместное планирование района и деревни: совместная разработка генерального плана земельного пространства для района и деревни для усиления руководящей роли районного уровня в общем развитии

Совместное планирование района и деревни означает интеграцию содержания планирования земельного пространства для деревни в генеральный план района при разработке генерального плана для земельного пространства района, вместо разработки отдельных планов для деревень. Государство ясно указало, что «местные органы могут адаптировать и объединить планирование земельного пространства города и района с планированием земельного пространства для деревни», что предоставляет политическую основу для совместной разработки планов земельного пространства для района и деревни. Этот подход является ведущим на уровне района, с единственным уровнем управления, и включает горизонтальную координацию генерального плана земельного пространства района, специализированного планирования и детализированного планирования (Рисунок 2). Хотя данный подход пока использовался относительно редко, и некоторые генеральные планы для районов уже были разработаны и утверждены, как упоминалось ранее, многие районы включают планы на уровне деревни в свои проектные списки, что отражает частичное совместное планирование района и деревни. Основная цель продвижения совместного планирования района и деревни — адаптироваться к тенденции упрощения полномочий деревни, далее централизуя полномочия планирования на уровне района и разделяя полномочия на разных уровнях через разделение содержания в генеральных, специализированных и детализированных планах. Этот подход фокусируется на трех основных аспектах:

Содержание генерального плана земельного пространства для района, которое должно включать не только базовые элементы, такие как три зоны и три линии, систему городов на уровне района, защиту ресурсов на уровне района и поддержку факторов на уровне района, но также фокусироваться на вторичной зоне для урбанистических единиц деревни и списках проектов для территорий деревни;

Детализированное планирование должно быть подразделено на детализированное планирование на уровне единиц и планирование на уровне выполнения. План на уровне единиц должен полноценно анализировать и разграничивать единицы, а план выполнения должен полностью отражать стратегические цели, контроль за границами, функциональное распределение, пространственную структуру и использование ресурсов, как это требует генеральный план. Этот подход соответствует текущим реформам детализированного планирования в стране;

Всеобъемлющее детализированное планирование должно быть организовано вокруг определения единиц. Детализированное планирование для урбанистических и сельских единиц (планирование деревень) должно исследовать модели интегрированной

разработки, чтобы избежать существования двух отдельных систем планирования для городских и сельских зон.

Преимущество этого подхода заключается в том, что он помогает организовать права на общую разработку на всей территории, с высоким уровнем координации в распределении ресурсов по району. Это может эффективно сбалансировать противоречия и требования разных деревень, при этом решая проблему координации использования земли между департаментами на уровне района и обеспечением реализации планов на уровне деревни [4]. Особенно, когда границы для урбанистических территорий деревни уже определены, на самом деле существует мало контента, который нужно исследовать и определять через генеральный план для пространства деревни. Этот подход более подходит для двух типов районов: один — это район с общей урбанизацией и городской системой управления; другой — район, в котором возможности развития сосредоточены в основном в городе района, с слабыми функциями деревни, высоким уровнем оттока населения и обычно низким уровнем управления, как это характерно для удаленных районов в центральных и западных частях.

3.2 Совместное планирование городов и деревень: глубокая координация сельского территориального планирования с детальным планированием, способствующая координации и распределению существующих строительных ресурсов по всему городу

Совместное планирование городов и деревень подразумевает интеграцию общего планирования городов с детальным планированием, используя детальное планирование для глубокой координации. Это включает в себя общее территориальное планирование городов, детальное планирование городских единиц и планирование деревень, что фактически формирует общий результат для всей территории города. Эта структура остается на одном уровне, создавая систему территориального планирования на уровне округа, которая координирует общее планирование округа, специализированное планирование и детальное планирование для всего города. Смотрите рисунок [3].

Основная цель продвижения совместного планирования городов и деревень - усилить способность города координировать пространственные ресурсы и синергию между развитием городов и деревень, дополнительно координируя распределение сельскохозяйственных земель и пространства для строительства в рамках сельского возрождения, а также исследовать механизмы упорядоченного распределения существующих строительных ресурсов в сельских районах. Эта структура фокусируется на двух ключевых аспектах: во-первых, общее территориальное планирование округа должно уделять больше внимания содержанию планирования на уровне округа, рассматривая пространственное развитие на уровне округа, в то время как на уровне города оно должно концентрироваться на координации основных жестких контролей, таких как «три зоны и три линии»; во-вторых, детальное планирование на уровне города должно концентрироваться на координированном использовании существующих земель для строительства по всей территории города, при этом также интегрируя это с земельной политикой для комплексной реабилитации земель и политикой земель для деревень, чтобы обеспечить полную координацию пространственных ресурсов на уровне города.

Преимущество этой структуры заключается в том, что она помогает использовать существующие ресурсы в городах и деревнях, оптимизировать пространственное распределение городов, и, реализуя интенсивное и эффективное использование земель в

городе, также стимулировать активность развития города. Эта структура подходит для регионов, где власть в области развития городов относительно хорошо развита, а управленческая способность в области планирования высока, таких как развитые прибрежные районы Восточного Китая. Например, в провинции Гуандун исследуется эта практическая структура, в которой выбираются 20 городов с хорошей рабочей основой, высокой активностью и острыми потребностями в землях для строительства сельских территорий, чтобы внедрить совместное планирование городов и деревень через детальное планирование использования земель на уровне городов.

3.3 Отдельное планирование для округа и города: отдельное составление планов по использованию земель на уровне округа и города, что помогает адаптироваться к административным системам и продвигать реформы полномочий округа и города

Отдельное составление планов для округа и города подразумевает составление планов по использованию земель на уровне округа и города отдельно, формируя два уровня: общий план округа и специализированные планы, а также общий план города, детальное планирование для городских единиц (это можно рассматривать как детальное планирование для городов), и планирование деревень (см. рисунок [4]). Эта структура в основном наследует предыдущую модель планирования городов и сельских районов, где полномочия по планированию использования земель разделены на уровне округа и города. Тем не менее, в некоторых регионах содержание, касающееся городов, все еще включается в планы округа.

Основная цель продвижения отдельного составления планов для округов и городов заключается в адаптации к необходимости разделения полномочий на уровне округа и города. Этот подход фокусируется на двух ключевых аспектах: во-первых, общий план использования земель на уровне округа должен упростить содержание планирования для городов, особенно в округах с смешанными административными районами; во-вторых, перед составлением плана использования земель для городов следует рассмотреть возможность дальнейшего делегирования полномочий по планированию на уровень города, в том числе исследуя, должно ли планирование использования земель для городов быть утверждено правительством округа, чтобы избежать ситуаций, когда нет полномочий по планированию для городов, но при этом разрабатываются планы по использованию земель на уровне города.

Преимущество этой рамочной программы заключается в ее сильной адаптируемости к нашей административной системе, поскольку она может способствовать реформам полномочий в уездах и деревнях и содействовать реализации системы пространственного планирования земли «пять уровней и три категории» в Китае. Эта программа применима к регионам, где у деревень есть относительно большая пространственная масштабность и сильная способность к развитию, особенно к тем, которые имеют региональные или смешанные административные характеристики, особенно в регионах, которые продвигают реформы городов на уровне деревень. В настоящее время многие административные единицы на уровне уездов приняли эту программу, особенно в тех областях, где были опубликованы региональные директивы по подготовке пространственного планирования земель для деревень[29], и после утверждения планов земельного пространства на уровне уездов эти районы начали исследовать подготовку пространственных планов земель на уровне деревень.

3.4 Совместное планирование нескольких деревень: координация пространственного планирования земель для нескольких близких деревень с целью формирования сильных точек роста

Совместное планирование нескольких деревень означает координацию разработки планов земельного пространства для нескольких деревень, которые расположены рядом и взаимозависимы. Эта программа включает два уровня: уровень уезда и уровень района, формируя систему пространственного планирования земель, включающую планирование земельного пространства на уровне уезда, специализированное планирование и детализированное планирование, а также планирование земельного пространства на уровне района, детализированное планирование городских единиц и планирование деревень. См. рисунок [5].

Основная цель продвижения совместного планирования нескольких деревень заключается в решении проблемы недостаточной динамики развития некоторых деревень и продвижении интегрированного развития взаимосвязанных деревень, что способствует улучшению пространственной структуры развития уезда. Ключ к совместному планированию нескольких деревень заключается в сильной административной поддержке, что также подготовит почву для следующего этапа административной реорганизации деревень. Эта программа ориентирована на три ключевых аспекта: во-первых, анализ модели развития деревень на уровне планирования земельного пространства уезда, планирование территорий для совместного развития деревень и определение приоритетов развития деревень в каждом районе; во-вторых, делегирование полномочий по планированию району, исследование создания соответствующих административных структур, таких как различные типы управленческих комитетов[21], чтобы район мог эффективно выполнять координационные функции; в-третьих, продвижение утверждения планирования района местными властями, чтобы избежать ситуации, когда оба плана уезда и района утверждаются одним и тем же органом, что приведет к планированию одного уровня с разделением контента.

Преимущество этой программы заключается в том, что она помогает направлять полное движение общественных ресурсов и рыночных элементов, разумно их концентрировать и оптимально распределять, что способствует созданию более динамичных деревень, формируя новые двигатели развития с сильной поддержкой и мощными возможностями для роста в уезде, предоставляя больше точек роста для уезда. Эта программа особенно подходит для смешанных административных районов, областей с относительно низким уровнем развития деревень, а также для уездов с большой пространственной масштабностью, но малыми размерами для деревень. Например, в провинции Сычуань, где территории деревень относительно малы и не проходили через предыдущий этап реорганизации деревень, большинство деревень являются единичными территориями. Для того чтобы способствовать дальнейшим реформам, Сычуань начала разрабатывать планы земельного пространства для деревень в рамках районных единиц, чтобы предоставить больше пространства для возрождения деревень и новой урбанизации.

4 Заключение и перспективы

4.1 Основные выводы и заключения

В процессе реформы территориального пространственного планирования крайне важно

объединить практический опыт различных регионов, пересмотреть и уточнить систему территориального пространственного планирования на уровне районов и сельских округов, чтобы предоставить ориентиры для следующих этапов реформы. На основе существующих исследований в статье представлены следующие основные моменты: во-первых, страна признает, что создание системы территориального планирования на уровне районов и сельских округов не может быть «единым для всей страны», а требует поощрения локальных исследований. Регионы могут разрабатывать подходящие практические рамки с учетом различий в пространственных характеристиках, масштабах регионов, устройствах прав на развитие в районах и сельских округах, установке полномочий по планированию и распределению содержания различных типов планов (рис. 6); во-вторых, иерархическая структура генерального планирования на уровне сельского округа не обязательно должна существовать, и результаты планирования могут не быть представлены отдельно. Когда полномочия сельских округов достаточно упрощены, а права на развитие также сокращаются, генеральный план на уровне сельского округа может быть объединен с генеральным планом района или с детальным планом всего сельского округа; в-третьих, предложены четыре распространенные рамки, соответствующие логике создания системы территориального пространственного планирования для районов и сельских округов. Считается, что в практическом применении нет различия в преимуществах выбора той или иной рамки. Ключевым моментом является соответствие ситуации, соответствие властям, согласование с процессами разработки, утверждения, реализации и контроля, а также соответствие уровням экономического и социального развития и способности правительства к управлению.

4.2 Перспективы: Рекомендации по оптимизации и улучшению системы территориального пространственного планирования для районов и сельских округов

Для поддержки реформы территориального пространственного планирования на национальном уровне необходимо активное исследование и развитие системы планирования на уровнях районов и сельских округов, а также дальнейшее совершенствование соответствующих институциональных механизмов. Для оптимизации системы территориального планирования для районов и сельских округов предлагаются следующие пять рекомендаций: во-первых, ускорить реформу административных полномочий на уровнях районов и сельских округов. Например, для крупных сельских округов можно провести реформы с помощью городов на уровне сельских округов, предоставив соответствующие полномочия по планированию, что позволит управлять территориальным планированием на уровне сельских округов. Для обычных сельских округов следует исследовать возможность дальнейшего упрощения полномочий и постепенного исключения иерархии планирования на уровне сельских округов; во-вторых, результаты генерального планирования на уровне района должны сосредоточиться на системе планирования для районов и сельских округов, и это должно быть четко прописано в результатах планирования. Определенная система должна строго соблюдаться на практике; в-третьих, регионы должны активно исследовать подходящие механизмы передачи планов в соответствии с местными условиями. Особенно необходимо улучшить механизмы передачи между уровнями «общий-специальный-детализированный» на уровне районов и «район-сельский округ» с точки зрения содержания и методов. На основе уточнения полномочий должен быть построен прогрессивно углубляющийся и

оптимизированный механизм; в-четвертых, территориальное планирование для районов и сельских округов, как часть системы «пять уровней и три категории», особенно важно в отношении статуса и роли детализированного планирования. Необходимо провести дополнительные исследования по обозначению единиц детализированного планирования, их координации, а также по механизмам реализации и управления планированием; в-пятых, следует учитывать взаимосвязь между реализацией планирования и интеграцией политики, особенно в отношении детализированного планирования. Оно должно быть согласовано с такими политиками, как улучшение земель, комплексное планирование земель, интеграция коллективных земель для коммерческого использования и обновление существующих активов. Это поможет сделать планирование реальной государственной политикой. Путь реформы территориального пространственного планирования долг и труден. Только активное участие всех сторон и активное исследование на практике смогут сформировать путь территориального планирования, соответствующий китайским особенностям, и обеспечить пространственную поддержку для качественного развития в новом времени.

Примечания

① "Мнения Центрального комитета Коммунистической партии Китая и Государственного совета о создании системы территориального пространственного планирования и контроле за её реализацией" уточняют систему "пяти уровней и трёх категорий" территориального пространственного планирования, которая включает национальный, провинциальный, муниципальный, окружной и деревенский уровни как пять уровней, а три категории — это общий план, специальные планы и детализированные планы.

② В последние годы страна выпустила документы, такие как "Уведомление о повышении уровня планирования деревень для продвижения сельского возрождения" (Документ бюро природных ресурсов [2019] № 35), "Мнения о дальнейшей работе по планированию деревень" (Документ бюро природных ресурсов [2020] № 57), "Уведомление о повышении работы по детализированному пространственному планированию территории" (Документ бюро природных ресурсов [2023] № 43), и "Уведомление об использовании опыта 'Проекта десяти тысяч' для повышения качества и эффективности планирования деревень" (Документ бюро природных ресурсов [2024] № 1), которые чётко определяют требования к управлению детализированным планированием и планированием деревень.

③ Некоторые учёные называют систему территориального пространственного планирования на уровне округа и ниже "системой территориального пространственного планирования округа". В сравнении с "системой территориального пространственного планирования округов и деревень" эта статья утверждает, что термин "окружной" ближе к планированию на уровне округа и игнорирует содержание планирования на уровне деревни, в то время как термин "округ и деревня" проще воспринимается как включающий как округ, так и деревню.

④ "Мнения Центрального комитета Коммунистической партии Китая и Государственного совета о создании системы территориального пространственного планирования и контроле за её реализацией" прямо указывают, что "каждый регион должен составить планы по пространственному планированию деревень в зависимости от местных условий", а также "регионы могут объединять муниципальное и окружное пространственное планирование с

планированием деревень, или объединять несколько деревень в единое целое для составления планов по планированию деревень", а также "соответствующие специальные планы могут быть составлены на национальном, провинциальном и муниципальном уровнях" и "детализированные планы должны быть разработаны на муниципальном и более низких уровнях".

⑤ Интерфейс общего-детализированного планирования между округом и деревней относится к интерфейсу, через который общий план пространственного планирования округа передаётся в детализированный план, интерфейс общего-специального планирования между округом и деревней относится к интерфейсу, через который общий план пространственного планирования округа передаётся в специальные планы округа, а интерфейс специального-детализированного планирования между округом и деревней относится к интерфейсу, через который специальные планы округа передаются в детализированные планы.

Список литературы

- [1] Ван Синчже, Цянь Хуэй, Лю Чжэньюй. Исследование по позиционированию общего плана территориального пространства на уровне округов с точки зрения управления [J]. Журнал городского планирования, 2020(3): 65-72.
- [2] Пэн Чжэньвэй, Чжан Ли, Дун Шутин, и др. Необходимость, позиционирование и ключевые аспекты общего плана территориального пространства на уровне посёлков [J]. Журнал городского планирования, 2020(1): 31-36.
- [3] Ли Жухай. Территориальное планирование: реальные трудности и система реконструкции [J]. Городское планирование, 2021, 45(2): 58-64.
- [4] Чэнь Мэйцзюй, Хэ Чанчен, Яо Чжиху. Исследование по синхронной разработке общего плана территориального пространства на уровне округа и посёлка [J]. Китайская земля, 2023(4): 29-31.
- [5] Чжан Ли, Дун Шутин, Лу Сиган. Исследование плана территориального пространства на уровне посёлков с точки зрения административной системы: уроки Великобритании, Японии и Германии [J]. Строительство малых городов, 2020, 38(12): 5-11.
- [6] Чжан Цян, Линь Шаоин. Разработка общего плана территориального пространства на уровне округа в условиях разделения полномочий [J]. Журнал Шаньчжоу технологического института, 2021, 29(3): 70-76.
- [7] Чэнь Чуан, Ли Хайянь. Исследование системы обеспечения стыковки специальных планов и общей схемы планирования территориального пространства [J]. Китайская земля, 2024(2): 9-13.
- [8] Лю Хэлинь, Ние Цзиньсинь, Ло Мэй, и др. Жёсткие ограничения и гибкое управление в территориальном планировании: новый взгляд с точки зрения территории и отношений [J]. Наука о земле Китая, 2021, 35(11): 10-18.
- [9] Сюй Цзин, Ян Си. Исследование системы передачи и механизмов реализации территориального планирования [J]. Китайская земля, 2020(8): 21-24.
- [10] Ван Цзиньбай. Многосторонний опыт и выводы по моделям передачи планов территориального пространства на разных уровнях в разных странах [J]. Строительство и планирование Пекина, 2023(1): 130-136.
- [11] Дун Кэ, Чжан Цзин. Усиление передачи на разных уровнях для достижения

согласованности: исследование инноваций в обязательных аспектах городского планирования [J]. Городское планирование, 2018, 42(1): 26-34.

[12] Хуан Хуэйминь, Хан Вэньчао, Чжу Хун. Исследование системы передачи территориального планирования в Гуанчжоу, с учётом всех регионов и факторов [J]. Тропическая география, 2022, 42(4): 554-566.

[13] Ван Вэйси, Цао Чунь. Рефлексия на логику пространственного контроля в планировании на уровне округа [J]. Городское планирование, 2023, 47(4): 25-30.

[14] Чжан Ли, Ли Вэньци, Ван Цзиньбай. Согласование в передаче планирования пространства: международные практики и уроки с точки зрения управления [J]. Международное городское планирование, 2022, 37(5): 1-13.

[15] Ван Синчже, Сюэ Хаоинг. Строительство лексики в системе передачи планирования территориального пространства [J]. Журнал городского планирования, 2019(S1): 9-14.

[16] Ван Синчже, Сюэ Хаоинг, Яо Кай. Ключевые проблемы разработки основного плана территориального пространства: обсуждение разработки плана на уровне провинций [J]. Журнал городского планирования, 2022(3): 50-56.

[17] Дэн Линьюнь, Цзэн Шаньшань, Чжан Нан. Исследование инноваций в системе планирования пространств с точки зрения правительственных полномочий [J]. Исследования городского развития, 2016, 23(5): 24-30.

[18] Ван Пуцю. Анализ основных понятий национального, государственного и социального управления и их взаимосвязи [J]. Социологический обзор, 2014, 2(3): 12-20.

[19] Чжао Мин. Обсуждение логики и операционных стратегий системы планирования территориального пространства [J]. Журнал городского планирования, 2019(4): 8-15.

[20] Чэнь Юцюнь, Ху Цзяньшунан. Исследование организационных моделей и стратегий землепользования в пригородах: пример планирования в городке Ханьван, Сучжоу [C]// Народный город, планирование, 2022. Ассоциация планирования Китая, 2023.

[21] Гун Вэйся, Чжоу Цзяньюнь. Размышления о пути координации для территориального планирования в рамках разделения полномочий между уровнями власти: на примере города Дунгуань [J]. Город и село, 2021, 25(5): 25-32.

[22] Шэнь Жунхуа. Исследования местных органов власти Китая [M]. Пекин: Социально-научная литература, 2006.

[23] Ма Син. Пути управления в условиях реформы полномочий и стратегии пространственного планирования для сельских территорий: пример исследований планирования нескольких посёлков в северном районе Чжэцзяна [C]// Пространственное управление на пути к высококачественному развитию — 2020 Годовой сборник китайского городского планирования (18 Малые города и посёлки). Китайское общество городского планирования, 2021.

[24] Хуан Мэй. Построение системы мониторинга выполнения территориального планирования на основе теории игры прав [J]. Планификатор, 2019, 35(14): 53-57.

[25] Чжао И, Чжэн Цзюнь, Сюй Чэнь и др. Ключевые проблемы разработки общего плана территориального пространства на уровне округа [J]. Журнал городского планирования, 2022(2): 54-61.

[26] Чэнь Чунан, Сюй Нин, Ван Чаоюй, и др. Исследование системы передачи и механизмов реализации для территориального планирования на уровне города и округа [J]. Планификатор, 2021, 37(15): 75-81.

[27] Чэнь Сяохуэй, Ху Цзяньшуан. Практика управления сельскими территориями в провинции Цзянсу: стадии, пути и модели [J]. Журнал городского планирования, 2024(1): 38-45.

[28] Хуанфу Юэ, Су Лин, Чжэн Сяохуа. Новые идеи для интеграции специальных планов и генеральных планов в рамках единой карты территориального планирования: на примере практики в Нанкине [J]. Исследования городского развития, 2021, 28(1): 9-13.

[29] Пань Бин, Лу Цзя, Шэнь Линьян и др. Направления и подходы к разработке плана территориального пространства на уровне посёлков [J]. Планификатор, 2022, 38(6): 109-117.

[30] Чэнь Сяохуэй, Люй Хай. Исследования по территориальному планированию сельских территорий в рамках системы построения территориального планирования: на примере провинции Цзянсу [J]. Журнал городского планирования, 2021(1): 74-81.