

**Скоординированное разграничение «трех областей и трех линий»: анатомия явления,
техническая логика и опыт Нанкина
Анализ, техническая логика и опыт Нанкина**

Е Бинь Чжэн Сяохуа Ло Хаймин Шэнь Цзе Цзи Фэйфэй Линь Сяоху

Аннотация: Координация разграничения и реализации трех линий контроля в рамках общего национального территориального планирования и содействие модернизации системы управления и потенциала территориального планирования являются важными мерами для реализации требований реформы национального территориального планирования, реализации единства многовариантного планирования, повышения серьезности планирования и достижения высококачественного развития. В процессе демаркации «трех зон и трех линий» местные власти не очень хорошо понимали правила демаркации в различных руководящих документах, что привело к трудностям в интеграции трех линий управления и возникновению ряда хаотических явлений, таких как фрагментация пахотных земель из-за слишком механистического выполнения требований по защите, неспособность скорректировать красную линию экологической защиты и трудности в управлении ею, а также фрагментация городского масштаба, формы и облика в целях выполнения требований по делимитации границ застройки. Красная линия экологической защиты не может быть скорректирована и ею трудно управлять, а для выполнения требований по делимитации границ застройки масштаб, форма и планировка городов являются необоснованными и т. д. Для решения вышеуказанных проблем необходимо создать техническую логику научного разграничения «трех зон и трех линий», а ядром этой технической логики является интеграция не только между тремя линиями, но и с другим содержанием подготовки общего плана национального земельного пространства. В своей местной практике Нанкин изучил модель научного и комплексного разграничения трех линий управления, придерживаясь экологической и системной точек зрения, создавая идеальную пространственную структуру, научно прогнозируя размер города и разграничивая три линии управления на основе координации и калибровки, что позволило получить практическое представление о поиске оптимальных пространственных планировочных решений в контексте территориального пространственного планирования.

Ключевые слова: «три зоны и три линии»; территориальный генеральный план; общее согласование; техническое обоснование

Классификационный номер Китайской библиотеки TU984

Код документа A DOI 10.16361/j.cupf.202401007

Артикульный номер 1000-3363(2024)01-0054-09

Е Бинь, заместитель генерального секретаря Постоянного комитета Нанкинского муниципального собрания народных представителей, постоянный директор Китайского общества городского планирования, заместитель председателя Общества земельных ресурсов провинции Цзянсу, старший специалист по городскому планированию научного уровня, yedeng69@aliyun.com

Чжэн Сяохуа, заместитель директора Нанкинского муниципального бюро планирования и природных ресурсов, старший специалист по городскому планированию исследовательского уровня

Ло Хаймин, директор Департамента генерального планирования Муниципального бюро планирования и природных ресурсов города Нанкина

Шэнь Цзе, заместитель директора Нанкинского центра городского планирования и исследований, главный старший специалист по городскому и сельскому планированию

Цзи Фэйфэй, заместитель директора Департамента генерального планирования Муниципального бюро планирования и природных ресурсов Нанкина

Линь Сяоху, директор Нанкинского центра составления и исследований городского планирования, старший городской аналитик

Начиная с XVIII съезда КПК, центральные органы власти призывают к созданию национальной системы территориального планирования, продвижению «мультипланирования», научному выделению «трех зон и трех линий», созданию национальной системы территориального планирования и контролю за ее реализацией, а также к всестороннему выделению и реализации трех контрольных линий в национальном территориальном планировании. Далее двадцатый съезд партии предложил модернизировать национальную систему управления и потенциал управления. В настоящее время утверждены «три зоны и три линии» страны, которые стали важной частью подготовки территориального планирования и жесткой основой для реализации в новую эпоху, а «три зоны и три линии» стали важной частью системы территориального управления. Учитывая, что разграничение «трех зон и трех линий» является инновационной работой, которая наследует все виды политики контроля, технические стандарты и соответствующее планирование из истории, промышленность и регионы были обеспокоены тем, как реализовать «научное разграничение» и «комплексное разграничение» при разграничении. В промышленности и в различных регионах существуют различные понимания и практики в отношении того, как реализовать «научное разграничение» и «комплексное разграничение» при разграничении «трех зон и трех линий». На основе анализа явлений при разграничении «трех линий» в настоящей работе уточняются технические пути формирования «трех линий» с целью качественной реализации «трех линий», регулирования «трех линий» стандартным и упорядоченным образом и формирования систематического дизайна для оптимальной планировки городских и сельских пространств.

1 История исследования

1.1 Статус и роль «трех зон и трех линий»

Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил, что необходимо придерживаться мышления «снизу вверх», основываясь на национальном территориальном планировании земли, и принять красную линию для городского, сельскохозяйственного и экологического пространства и экологической защиты, постоянных основных сельскохозяйственных земель и границы городской застройки в качестве непреодолимой красной линии для корректировки экономической структуры, планирования промышленного развития и продвижения урбанизации. Территориальное планирование - это верхний уровень

проектирования для построения моделей развития и защиты, а комплексное разграничение «трех зон и трех линий» в территориальном планировании является основой для отражения мышления «снизу», восстановления порядка «вся территория и все элементы» и оптимизации территориальной пространственной структуры^[1]. Соответствующие национальные политические документы, а также отечественная и международная исследовательская практика показывают, что «три зоны и три линии» являются основой устойчивого развития китайской нации, важным инструментом жесткого контроля национального пространственного пространства и играют важную роль и значение в системе национального пространственного планирования нового типа. С момента реформирования национальной системы территориального планирования земель «три зоны и три линии», являясь важным средством оптимизации пространственной планировки национальных земель и осуществления контроля за использованием национального земельного пространства, стали важной частью подготовки и контроля за осуществлением национального территориального планирования земель на всех уровнях^[2]. Среди них постоянные базовые сельскохозяйственные угодья и красная линия экологической защиты определяют нижнюю границу защиты национальных земельных ресурсов, а граница городской застройки - верхний предел развития национальных земель.

1.2 Разработка верхнего уровня разграничения «трех зон и трех линий»

После реформы национальных учреждений вновь образованное Министерство природных ресурсов (МПР) взяло на себя обязанности по «многоплановому планированию», созданию системы территориального планирования и контролю за ее реализацией, а обязанности по управлению разграничением трех контрольных линий, которые изначально были рассредоточены между соответствующими департаментами, единообразно выполняются МПР. В мае 2019 года Центральный комитет Коммунистической партии Китая (КПК) и Государственный совет издали «Мнения о создании системы территориального планирования и контроле за ее реализацией». В ноябре 2019 года Генеральная канцелярия ЦК КПК и Генеральная канцелярия Госсовета совместно издали Руководящие мнения по комплексному выделению и реализации трех контрольных линий в территориальном планировании (далее - «Руководящие мнения по трем линиям»), в которых дополнительно разъясняются основные принципы, конкретные требования и правила контроля за выделением трех линий, и в нем дополнительно разъясняются основные принципы, конкретные требования и правила контроля для разграничения трех линий, а также закладывается политическая основа для общенационального комплексного разграничения трех контрольных линий. Впоследствии Министерство природных ресурсов незамедлительно выпустило серию процедур разграничения, технических спецификаций и других документов по «трем зонам и трем линиям». Эти документы сыграли исследовательскую и направляющую роль в подготовке национального территориального планирования земель и научном выделении трех линий по всей стране. К настоящему времени разработка политики «трех линий» на высшем уровне в основном завершена, и основные положения системы постепенно проясняются.

1.3 Основные вопросы разграничения «трех зон и трех линий»

В процессе практики наблюдаются некоторые отклонения в понимании руководящих документов о порядке приоритета и взаимосвязи пахотных земель и постоянных основных сельскохозяйственных угодий, красной линии экологической защиты, градостроительной границы, а также в реализации правил разграничения отдельных линий, что в большей или меньшей степени свидетельствует о явлении изолированности разграничения. Основные проблемы, возникающие при осуществлении комплексной демаркации, заключаются в следующем: во-первых, три линии недостаточно связаны с национальным пространственным планированием. Делимитация трех линий - это не игра с цифрами, а процесс реализации стратегического замысла, защиты конечной цели, отражения приоритетов, оптимизации пространственной планировки национальной территории и содействия экономному и интенсивному использованию ресурсов^[3]. Поскольку результаты трехлинейного разграничения были впервые представлены и утверждены к реализации в ходе подготовки генерального плана территории, некоторые регионы ошибочно полагали, что трехлинейное разграничение является самостоятельным этапом. Другие важные составляющие генерального плана, такие как прогнозирование масштаба города, пространственная структура и морфология города, комплексное планирование городского транспорта, сохранение истории и культуры, формирование городских характеристик, как представляется, были завершены отдельно после разграничения трех линий. Во-вторых, отношения между тремя линиями относительно изолированы. Некоторые ученые в своих исследованиях пришли к выводу, что между тремя линиями должна существовать внутренняя связь и логика разграничения^[4], но в практике некоторых регионов просто реализуются правила разграничения одной линии, и отсутствует комплексное рассмотрение трех линий управления, что затрудняет координацию между тремя линиями^[5-6]. В-третьих, пространственная форма трех линий недостаточно систематизирована. Разграничение «трех линий» в основном основано на рациональности конкретных карт, и часто не хватает общего рассмотрения пространственной схемы и структуры системы^[7]. С тех пор как в руководящих заключениях по «трем линиям» были уточнены вопросы распределения соответствующих резервов пахотных земель на всех уровнях, требования к масштабу, такие как принцип коэффициента расширения городов и т. д.

Поскольку в Руководящих заключениях по трем линиям указан принцип распределения соответствующих резервов пахотных земель на разных уровнях, коэффициенты расширения городов и другие требования к масштабу, местные органы власти стараются всеми силами реализовать масштабные задачи, но пространственная посадка (т.е. пространственные схемы, сформированные различными контрольными линиями) является относительно грубой.

2 Анализ явлений при разграничении трех линий

2.1 Анализ феномена разграничения пахотных земель и постоянных основных сельскохозяйственных угодий

2.1.1 Акцент на наследовании первоначального плана, но недостаточный учет относительного несовершенства первоначального плана.

Документ о разграничении требует, чтобы в принципе только пахотные земли, расположенные в пределах земель под застройку, которые соответствуют первоначальному «Генеральному плану земельных участков» и «Генеральному плану

города», могли быть исключены из перечня постоянных базовых сельскохозяйственных угодий. Если в новой версии генерального плана необходимо скорректировать форму планируемых земель под застройку, то в случае вовлечения первоначальных постоянных сельскохозяйственных угодий в процесс и несоответствия двум первоначальным планам возникает недостаток путей оптимизации планировки. Кроме того, первоначальные постоянные базовые сельскохозяйственные угодья и «три корректировки» для пахотных земель статус-кво, в принципе, должны быть определены как постоянные базовые сельскохозяйственные угодья. Там, где есть противоречие с основными стратегиями городского развития, не хватает путей оптимизации планировки. См. рис. 1 и рис. 2.

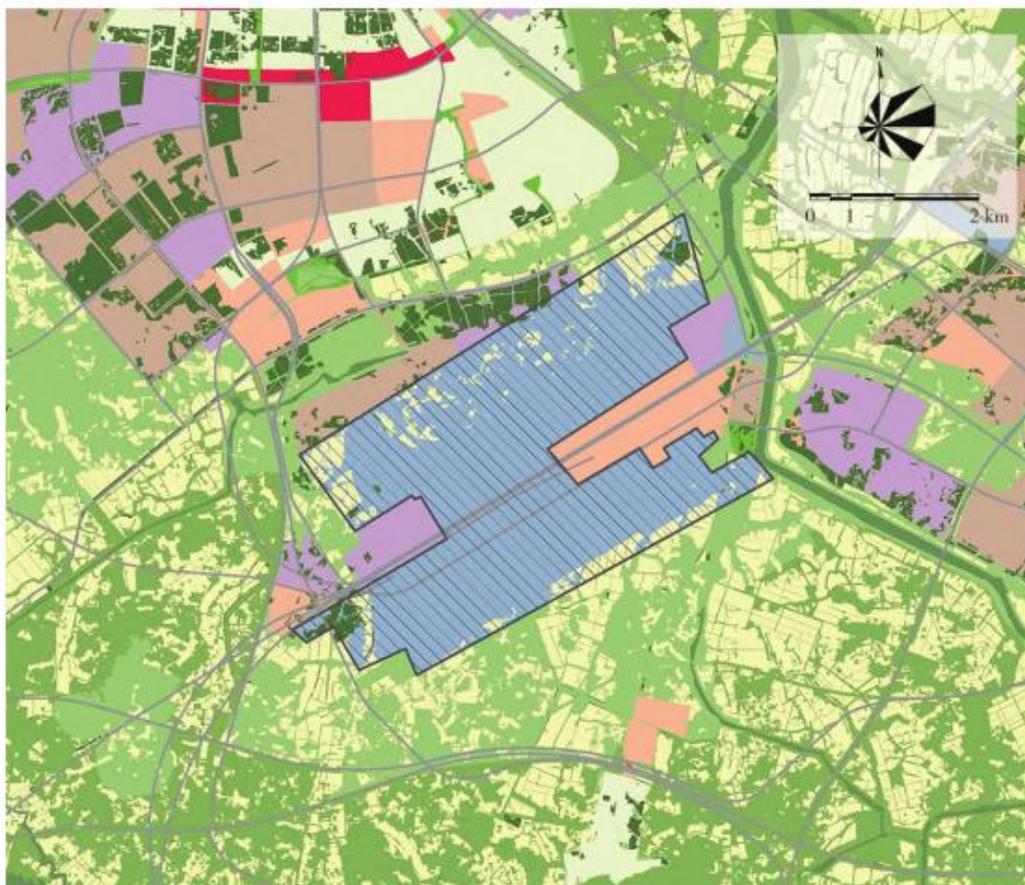


Рис.1 Взаимосвязь между планируемым расширением аэропорта и назначенной постоянной базой
Сельскохозяйственные угодья

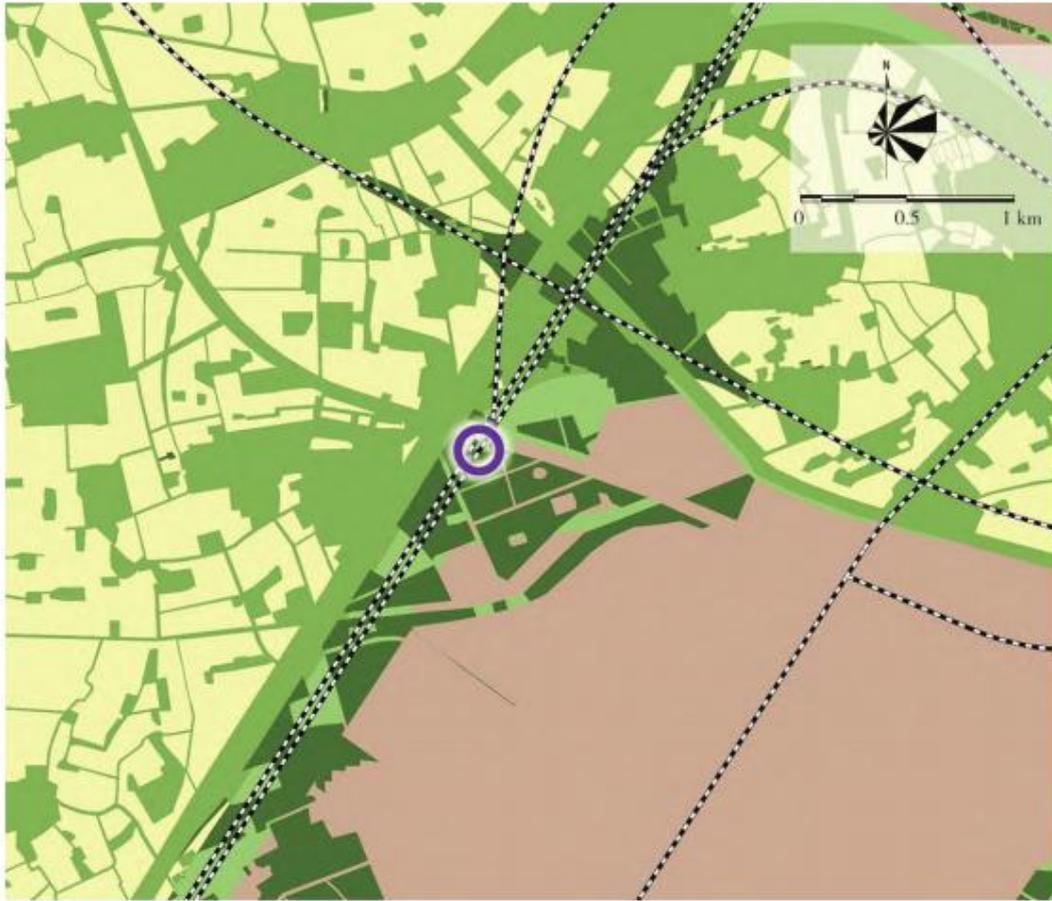


Рис.2 Взаимосвязь между проектируемой станцией скоростного поезда на Северном берегу Река Янцзы и обозначенные постоянные основные сельскохозяйственные угодья

2.1.2 Перекрестное распределение существующих городских строительных земель и существующих пахотных земель

В соответствии с приоритетным порядком защиты пахотных земель, если категория земли, находящаяся в статусе кво, является пахотной, то характер земли не может быть изменен. В некоторых районах в силу исторических причин пахотные земли фрагментарно перемежаются с землями под застройку (рис. 3), и здесь нет путей для оптимизации и корректировки. В результате оба типа земель оказываются раздробленными, что не может ни обеспечить высокий уровень защиты пахотных земель, ни повлиять на высококачественное развитие городского пространства.



Рис.3 Фрагментация обрабатываемых земель

2.1.3 Передача доли задач на каждом уровне, без дифференцированного распределения в зависимости от фактического развития и эффективности постоянной защиты сельскохозяйственных земель.

Если взять в качестве примера город на востоке страны, то в силу общего рельефа, естественной географической структуры, распределения населения и экономики и тенденции развития, водные ресурсы являются менее обязательными, и развитие национального земельного пространства имеет очевидные характеристики многожелательности. Земля, пригодная для земледелия, также является важной зоной для защиты окружающей среды и подходящей зоной для городского строительства. Вывод из двойной оценки является нижней строкой каждой линии, раскрывающей основу «рисуемого» пространства. На этой основе три типа пространства должны быть скоординированы комплексно, чтобы прийти к выводу «должно быть разграничено». Кроме того, как политический, экономический, военный и культурный город, определенный город, исходя из того, что общее пространство ограничено, и разграничение Йоннонга является первоочередной задачей, чтобы выполнить 90% задач по защите и разграничению, поставленных провинциальным уровнем, «следует разграничить» превратилось в «можно разграничить».

2.1.4 Качество нынешних пахотных земель, замена потенциала возделывания на тип возделывания

В соответствии с принципом «что видишь, то и получаешь» структурной перестройки сельского хозяйства и «трех корректировок», правила признания пахотных земель изменились. Во время «второго обследования» в качестве пахотных земель учитывались земли, временно засаженные фруктовыми деревьями, чайными деревьями, лесными деревьями, лекарственными травами, дерном, цветами, а также рыбой, креветками, крабами и т. д. на пахотных землях с неповрежденным пахотным слоем. В «трех обследованиях» лесные угодья, пастбища и водная поверхность ям и прудов обследуются как невозделываемые земли в соответствии с текущей ситуацией на местах. Это привело к сокращению базы пахотных земель, которые могут быть классифицированы как постоянные сельскохозяйственные угодья, и существуют трудности с классификацией постоянных базовых сельскохозяйственных угодий в соответствии с масштабом.

2.1.5 Неопределенность в отношении пути «т.е. восстанавливаемых» и «инженерно восстанавливаемых» пахотных земель в качестве резервного ресурса

В связи с глубокой реализацией стратегии нового сельского строительства и возрождения сельских районов, низы спонтанно скорректировали структуру сельского хозяйства и внедрили различные операции в сельскохозяйственную экономику. Наиболее типичными из них являются креветочные и крабовые пруды и питомники для мелководной аквакультуры. Большинство из них являются «восстанавливаемыми» землями, определенными «тремя корректировками», но их слой обработки не претерпел существенных изменений, и они по-прежнему являются высококачественными пахотными земельными ресурсами. Восстанавливаемые» земли признаются пахотными во „втором обследовании“, на основании которого устанавливается целевой масштаб защиты пахотных земель, но в „третьем обследовании“ они признаются непашотными и не могут быть классифицированы как постоянные сельскохозяйственные угодья. Например, в одном из городов на востоке Китая более 100 кв. км сельскохозяйственных земель могут быть восстановлены для выращивания риса и крабов, что могло бы восполнить недостаток целевого показателя защиты пахотных земель, но в соответствии с действующими правилами категория «восстанавливаемых» земель включается в недостаток по масштабу, что приводит к несоответствию между местностями в выполнении целевого показателя постоянной защиты основных сельскохозяйственных земель.

2.1.6 Краткое описание разграничения пахотных земель и постоянных основных сельскохозяйственных угодий

Систематический характер территориального планирования имеет решающее значение для его научного выражения, и ни одному элементу не следует придавать чрезмерное значение, пренебрегая другими элементами^[8]. Реализация масштаба постоянных основных сельскохозяйственных угодий должна быть первоочередной задачей при всех видах территориального распределения. В процессе демаркации безопасность и развитие должны рассматриваться комплексно, а на основе реализации масштаба пространственное размещение должно осуществляться в соответствии с принципами оптимизации планировки земли для городского строительства и сочленения экологических пространств. Первоначальная планировка территории и статус-кво в отношении того, может ли быть пахотная земля или нет, просто не могут быть приоритетными для демаркации. В противном случае пространственное несоответствие, вызванное фрагментацией распределения пахотных земель и фрагментацией земель под застройку, не соответствует цели реформирования пространственного планирования земель и цели высококачественного развития.

В то же время, если нынешние масштабы защиты пахотных земель на основе выполнения 90% задачи по постоянному разграничению основных сельскохозяйственных угодий не могут быть выполнены, необходимо принять «облегченные» меры. В настоящее время в Цзянсу действует система «легкой защиты» основных сельскохозяйственных угодий: рекомендуется, чтобы при внедрении системы «легкой защиты» одновременно была создана система резервирования пахотных земель, при занятии пахотных земель по системе «учет одного для восполнения одного» «увеличение и уменьшение крючка», под защитой системы основные сельскохозяйственные угодья должны быть защищены мерами «облегчения». Под гарантией системы «учета одного для компенсации одного» и «увязки

увеличения и уменьшения сельскохозяйственных угодий» рекомендуется реализовать задачу разграничения базовых сельскохозяйственных угодий по принципу «время для пространства».

2.2 Анализ феномена демаркации красной линии экологической защиты

2.2.1 Метод разграничения «по наследству» приводит к тому, что красная линия экологической защиты «хотя и оценивается, но трудно корректируется».

Генеральная канцелярия ЦК КПК и Генеральная канцелярия Госсовета издали «Руководящие мнения по созданию системы заповедников с национальными парками в качестве основного органа», которые требуют создания системы заповедников с национальными парками в качестве основного органа и формирования системы классификации заповедников с национальными парками в качестве основного органа, заповедниками в качестве основы и различными типами природных парков в качестве дополнительной системы заповедников; «Три линии руководящих мнений» требуют корректировки и оптимизации заповедников, а также проведения оценки. Откорректированные заповедники должны быть отнесены к красной линии экологической защиты. Однако в реальной ситуации при проведении работ по разграничению различные типы заповедников, такие как национальные парки, заповедники, лесопарки, живописные места и другие типы охраняемых территорий, находящихся под юрисдикцией различных ведомств, в основном объединены в соответствии со «списком» справочника, и вместе они составляют красную линию экологической защиты. Корректировка и оптимизация первоначальной заповедной территории, уточнение и проверка границ ограничены первоначальным управлением и отделом утверждения, и трудно получить признание, что приводит к «трудной корректировке, несмотря на оценку» территории, которая должна быть обозначена как красная линия экологической защиты. Сложность корректировки, несмотря на оценку, проявляется также в так называемом принципе не уменьшения масштаба различных типов заповедников органами, отвечающими за различные типы красной линии экологической защиты, что крайне затрудняет внесение корректировок. Объем и точность пространственных элементов, выделенных в первоначальных планах охраны различных типов, не соответствуют требованиям точности национального территориального планирования, кроме того, существует большая погрешность в результатах «трех корректировок» (рис. 4), что затрудняет координацию и увеличивает объем работы.

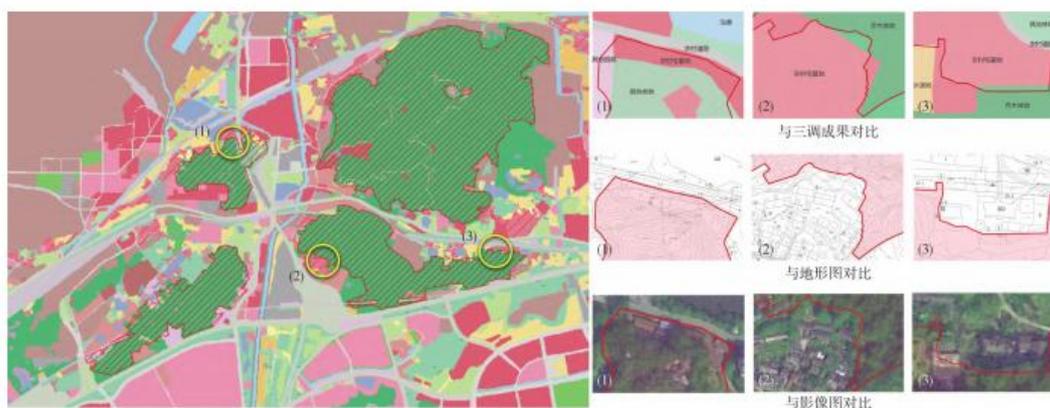


Рис.4 Красная линия экологической охраны перед оптимизацией национального лесного парка

2.2.2 Различные виды требований к экологическому пространственному контролю являются непоследовательными, что затрудняет осуществление контроля красных линий экологической защиты с соблюдением единых стандартов.

До проведения институциональной реформы контроль экологического пространства в Китае долгое время осуществлялся горизонтально-подотраслевым способом, разбросанным по бывшим земельным, сельскохозяйственным, водоохранным, лесным, природоохранным, городским и сельским строительным и другим ведомствам, и было сложно унифицировать источник границ различных регионов, критерии включения и процедуры корректировки. Например, в одном из городов восточного региона существует более 30 законов, постановлений, технических условий и методов управления, связанных с разграничением и контролем красной линии экологической защиты, включающей семь основных типов (таблица 1). С точки зрения времени разработки, большинство законов, нормативных актов, технических спецификаций и управленческих мер были сформулированы до установления красной линии экологической защиты в 2019 году и не совпадали друг с другом.

Комплексный и оптимизированный природный заповедник - это сфера управления, обычно включающая территории с экологическими функциями и другие вспомогательные территории, а управление различными типами заповедников или различными функциональными подразделениями внутри одного заповедника в соответствии с однородными требованиями к управлению (таблица 2) не отвечает реальным потребностям.

Tab.1 Relevant laws, regulations, technical specifications, and management measures related to the delineation and control of the main types of ecological protection redlines

Тип экологического	пространства	Имя файла	Год издания	Контроль	обрисовывать	тип файла Отдел выдачи
Природный заповедник	Положение Китайской Народной Республики «О природных заповедниках» (пересмотрено в 2017 году)	2017	√		Законы и нормативные акты	Государственный совет
	Руководящие соображения по созданию системы особо охраняемых природных территорий, главным органом которой являются национальные парки	2019	√	√	Стандарты планирования	Канцелярия Центрального Комитета Коммунистической партии Китая и Канцелярия Государственного Совета

	Письмо о хорошей работе по предварительной работе по оптимизации и корректировке объема и функционального зонирования заповедников	2020	√	√	Стандарты планирования	Министерство природных ресурсов, Национальное управление лесного хозяйства и пастбищных угодий
	Письмо о хорошей работе на ранней стадии интеграции и оптимизации особо охраняемых природных территорий	2020	√	√	Стандарты планирования	
Живописная территория	Правила использования живописных территорий	2006	√		Законы и нормативные акты	Государственный совет
	Положение об управлении живописными районами в провинции Цзянсу (пересмотрено в 2009 году)	2009	√		Законы и нормативные акты	Собрание народных представителей провинции Цзянсу
	«Стандарт генерального планирования живописных территорий» (GB/T 50298-2018)	2018	√	√	Стандарты планирования	Министерство жилищного строительства и городского и сельского развития
Лесопарк	Меры по управлению национальными лесными парками	2011	√		Меры по управлению	Национальное управление лесного хозяйства и пастбищных угодий
	Меры по управлению лесопарками (пересмотрены в 2016 году)	2016	√		Меры по управлению	Государственное управление лесного хозяйства
	Меры по реализации в провинции Цзянсу (пересмотрены в 2017 году)	2017	√		Законы и нормативные акты	Собрание народных представителей провинции Цзянсу
	Циркуляр Государственного управления лесного хозяйства	2019	√	√	Меры по управлению	Государственное управление лесного хозяйства

	йства о дальнейш ем усилении упра вления национал ьными лесными п арками					тва
	Меры по управле нию провинциаль ными лесными па рками в провинц ии Цзянсу (перес мотрены в 2021 г оду)	2021	√	√	Меры по упра влению	Провинциальн ое управление лесного хозяйс тва
Заповедни к геологичес кого наследия	Положение об ох ране геологическ их реликвий и об ращении с ними	1995	√		Меры по упра влению	Министерство г еологии и мине ральных ресурс ов
	Технические треб ования к планиро ванию и подготов ке национальных геопарков	2016		√	Стандарты пл анирования	Министерство земельных и пр иродных ресур сов
	Положение об ох ране геологическ ой среды провин ции Цзянсу (пере смотрено в 2020 г оду)	2020	√		Законы и норм ативные акты	Собрание наро дных представи телей провинц ии Цзянсу
Парк водно- болотных угодий	Меры по управле нию парками вод но-болотных угол ий в провинции Ц зянсу	2012	√	√	Меры по упра влению	Провинциальн ое управление лесного хозяйс тва
	Положение об ох ране водно-боло тных угодий в про винции Цзянсу	2016	√		Законы и норм ативные акты	Собрание наро дных представи телей провинц ии Цзянсу
	Меры по управле нию городскими парками водно-б олотных угодий	2017	√		Меры по упра влению	Министерство жилищного стр оительства и го родского и сел ьского развити я
	Положения об ох ране водно-боло тных угодий и упр авлении ими	2017	√		Меры по упра влению	Государственн ое управление лесного хозяйс тва
	Меры по управле	2017	√		Меры по упра	Государственн

	нию национальными парками водно-болотных угодий				влению	ое управление лесного хозяйства
	Руководство по составлению Генерального плана парков водно-болотных угодий	2018		√	Стандарты планирования	Государственное управление лесного хозяйства
Охранная зона источников в питьевой воды	Технические условия на классификацию охраняемых зон источников питьевой воды (НД/Т 338-2007)	2007		√	Стандарты планирования	Государственное управление охраны окружающей природной среды
	«Ответ на Схему классификации централизованных охраняемых зон источников питьевой воды на уровне уезда и выше уровня уезда в провинции»	2009		√	планирование	Провинциальное правительство
	Положение о предотвращении и борьбе с загрязнением в охраняемых зонах источников питьевой воды (пересмотренная редакция 2010 года)	2010	√		Меры по управлению	Министерство охраны окружающей среды
	Закон Китайской Народной Республики «О предотвращении загрязнения вод и борьбе с ним» (пересмотрен в 2017 году)	2017	√		Законы и нормативные акты	Всекитайское собрание народных представителей
	«Мнения Государственной канцелярии об усилении управления и охраны источников питьевой воды в провинции»	2017	√	√	Меры по управлению	Народное правительство провинции Цзянсу
	Технические усло	2018		√	Стандарты пл	Министерство

	вия на классификацию охраняемых зон источников питьевой воды (НД 338-2018)				анирования	охраны окружающей среды
	Решение об усилении охраны источников питьевой воды (пересмотрено в 2018 году)	2018	√	√	Законы и нормативные акты	Собрание народных представителей провинции Цзянсу
	Положение о предотвращении и контроле загрязнения воды в реке Янцзы провинции Цзянсу (с изменениями 2018 года)	2018	√		Законы и нормативные акты	Собрание народных представителей провинции Цзянсу
	Правила по предотвращению и контролю загрязнения воды в провинции Цзянсу	2020	√		Законы и нормативные акты	Собрание народных представителей провинции Цзянсу
Важные рыбопромысловые воды	Временные меры по управлению районами сохранения водных ресурсов зародышевой плазмы	2011	√		Меры по управлению	Сельское хозяйство
	Закон Китайской Народной Республики «О рыболовстве»	2013	√		Законы и нормативные акты	Всекитайское собрание народных представителей
	Временные меры по управлению территориями сохранения водных ресурсов зародышевой плазмы в провинции Цзянсу (для пробного внедрения)	2017	√	√	Меры по управлению	Провинциальное бюро океанов и рыболовства
	Положение об управлении рыболовством провинции Цзянсу (пересмотрено в 2020 году)	2020	√		Законы и нормативные акты	Собрание народных представителей провинции Цзянсу

Табл.2 Функциональное зонирование различных типов охраняемых природных территорий

Серийный номер	Тип	Функциональная область		Источник	Охрана окружающей среды: Требования к управлению «Красной линией»
1	Природный заповедник	Основная охраняемая территория	Ядро буфер	Положение Китайской Народной Республики о природных заповедниках	Основная охраняемая территория
		Зона общего контроля	Пилотная зона		
2	Лесопарк	Основная ландшафтная территория: относится к территории с особо ценными лесными ресурсами ландшафта, которые должны быть строго защищены Общая рекреационная зона: относится к местности, где лесные ландшафтные ресурсы относительно обычны и удобно осуществлять туристическую деятельность Территория услуг по управлению: относится к территории, разграниченной для удовлетворения потребностей в услугах по управлению лесопарком и приему туристов Экологическая заповедная зона: относится к территории		Кодекс генерального планирования Национального лесного парка	Зона общего контроля
3	Живописная территория	Экологический заповедник: Имеет научно-исследовательскую ценность или другие живописные местности Ценные биологические популяции и среда их обитания Природно-ландшафтная заповедная территория: Особые природные источники и ландшафты, требующие строгих ограничений на поведение при застройке Заповедник исторических мест: территория вокруг культурных реликвий на всех уровнях и ценных исторических памятников прошлых династий в живописной местности		"Кодекс планирования живописных территорий"	

		Живописная территория реставрации: объект и территория, которые	
4	Геопарки	<p>Единицы ландшафтной структуры на всех уровнях и концентрация живописных объектов тура</p> <p>Культурно-ландшафтная зона: Имеет определенный диапазон исторические памятники и классические сады</p> <p>Леса, религиозная культура, народные обычаи и т.д.</p> <p>Комплексная зона обслуживания: в основном включает в себя парковые ворота, геологическую площадь,</p>	<p>Технические требования к планированию и подготовке национальных геопарков</p>
5	Парк водно-болотных угодий	<p>Заповедная зона: Территория, где нет других видов деятельности не связанные с охраной и управлением водно-болотные экосистемы должны быть осуществлены, за исключением необходимые природоохранные и управленческие мероприятия такие как защита, мониторинг и научные исследования</p> <p>Исследование Зона восстановления и реконструкции: Территория, на которой проводятся мероприятия, связанные с возделыванием и восстановлением водно-болотных угодий Территория рационального использования: территория, где публичность и</p> <p>Образовательные мероприятия с акцентом на геологическую экспозицию и можно проводить научно-популярное образование, и экологический опыт и управление услуги, которые не наносят вреда функции Экосистемы водно-болотных угодий</p>	<p>Меры по управлению национальными парками водно-болотных угодий</p>

2.2.3 Фактическое значение одного и того же типа природного резервата сильно различается, и существуют проблемы в отношении одного и того же стандарта управления и контроля.

В однотипных заповедниках экологическая чувствительность, экологические ограничения и управленческий смысл различных территорий имеют относительно большие различия, и все они включены в красную линию экологической защиты и единый контроль с более высокими требованиями, что представляет собой большую сложность для разграничения экологического пространства с большей антропогенной деятельностью. Например, хотя Цинхайский национальный заповедник Саньцзяньюань и Нанкинский провинциальный заповедник дельфинов реки Янцзы являются заповедниками, между

ними существуют большие различия в площади, целях охраны и фактической деятельности человека.

2.2.4 Совместимость между охраной окружающей среды и сельскохозяйственным производством игнорируется

Правила разграничения по «трем линиям» четко указывают, что «три линии не пересекаются и не накладываются друг на друга», и что в зоне красной линии экологической защиты разрешается сохранять пахотные земли, но не разрешается сохранять постоянные основные сельскохозяйственные угодья. В районах, где количество пахотных земель ниже целевого показателя защиты постоянных сельскохозяйственных угодий, красная линия экологической защиты «открыта», чтобы выполнить задачу по разграничению постоянных базовых сельскохозяйственных угодий, что приводит к пространственной фрагментации красной линии экологической защиты и разрыву экологических функций.

2.2.5 Краткие сведения о демаркации красной линии экологической защиты

Разграничение красной линии экологической защиты является вторым приоритетом в разграничении «трех линий», потому что красная линия экологической защиты ограничена первоначальными законами и правилами различных ведомств, техническими стандартами и точностью карты до реформы территориального планирования, поэтому центральный документ системы проектирования предназначен для достижения научного разграничения красной линии экологической защиты через оценку. Однако по разным причинам феномен «трудной корректировки, несмотря на оценку» все еще существует. Кроме того, существует определенное несоответствие между красной линией экологической защиты и основной линией защиты сельскохозяйственных угодий и границей городской застройки. В то же время руководящие принципы зонального контроля красной линии экологической защиты также вытекают из различных законов и правил исходной линии, и существует настоятельная необходимость в создании «системы классификации заповедников с национальными парками в качестве основного органа, заповедниками в качестве основы и различными типами природных парков в качестве дополнительной системы классификации заповедников», которая представляет собой правила зонального контроля для различных классификаций. Красная линия экологической защиты является основным национальным экологическим требованием. Что касается городов восточного региона, то красная линия экологической защиты представляет собой изолированное и разрозненное состояние, и не следует думать, что красная линия экологической защиты очерчена и задача экологической защиты выполнена. Территориальное планирование должно предусматривать создание городских и сельских экосистем в широком смысле.

2.3 Анализ феномена разграничения границ городской и поселковой застройки

2.3.1 «Борьба» за планируемые к застройке земли в каждом регионе привела к конкуренции за расширение границ застройки в «1,3» раза.

Интенсивное и надлежащее разграничение границ городской застройки может способствовать оптимизации структуры и формы городских строительных земель и высокой эффективности городского хозяйства. Правила определения границ городской застройки постепенно уточняются, а «конкуренция» за планируемые под застройку земли привела к конкуренции за расширение границ застройки в коэффициент «1,3». Что касается коэффициента расширения границ городской застройки в «1,3» раза, то здесь есть две

проблемы: во-первых, как справедливо определить текущий статус-кво базовой цифры «1», и как определить текущий статус-кво базовой цифры «1» методом «WYSIWYG» «трех корректировок», чтобы убедиться, что текущий статус-кво не представляет собой проблемы. Во-первых, статус-кво базовой цифры «1», как определить справедливо, «три корректировки» статус-кво строительства земли масштаба как «1», опущена часть разумных и законных статус-кво утвержден без использования земли, попустительствует часть незаконного использования земли строительства над планированием, игнорируя эффективность использования земли и интенсивный и экономичный уровень. Во-вторых, как руководствоваться развитием нового масштаба «0,3» раза, объем градостроительной границы должен быть связан с выводами научного прогноза масштаба строительных земель, с учетом эффективности использования земли, населения и тенденции экономического развития. Еда в «большой кастрюле» приводит к тому, что в некоторых местах «не хватает», в некоторых «нельзя есть». Кроме того, требование о непересекающемся и непересекающемся разграничении и ограничение на размер новых границ застройки привели к тому, что региональные транспортные объекты, городские деревни, пригородные деревни, голубые и зеленые пространства и другие элементы, обеспечивающие целостность пространственной структуры городов и поселков, оказались отграниченными от границ застройки, что привело к явлению «открытия окна в небо». В то же время требование включать в границы застройки спорадические существующие строительные земли за пределами централизованной зоны застройки привело к рассредоточенной «фрагментации» существующей планировки строительных земель, с низкой эффективностью использования участка на единицу площади, а в районах со слабыми факторами роста населения и промышленности, чтобы не тратить 0,3-кратный коэффициент нового расширения, искусственно увеличивать масштаб планируемых строительных земель. В районах со слабыми факторами роста населения и промышленности, чтобы «не тратить» 0,3-кратный коэффициент новой экспансии, искусственно увеличивают масштабы планируемых к застройке земель, что еще больше снижает уровень интенсификации и сохранения землепользования.

2.3.2 Одним из оснований для разграничения границ городской застройки является прогноз масштабов городских строительных земель, который не имеет научного обоснования.

Правила делимитации определяют коэффициенты расширения границ городской застройки в соответствии с общепринятым соотношением «1,3» раза, игнорируя тенденции развития эффективности землепользования, населения и экономики и не обеспечивая объективной связи с выводами прогноза масштабов будущего развития каждого города. Создание научного и обоснованного механизма прогнозирования и пересмотра размеров городов - одна из ключевых задач нынешнего раунда территориального мастерпланирования. Местные власти привыкли продолжать прежний путь развития, механически используя в качестве показателя «1,3» раза, и часто выдвигают нереалистичные требования к масштабу, которые не соответствуют требованиям эпохи перехода от грубого развития к качественному в новой ситуации.

В то же время на высокоурбанизированных территориях городское пространство, сельскохозяйственное пространство и экологическое пространство находятся в равновесии друг с другом, и при условии приоритетного соблюдения ограничений по масштабу и

планировке постоянных базовых сельскохозяйственных земель и красной линии экологической защиты, масштаб городских строительных земель и границы городской застройки в целом контролируются и не выходят за пределы требований по контролю нижней границы.

2.3.3 Второй основой для определения границ городской застройки является всесторонний анализ естественной географии и геоморфологии, коридоров городского движения и так далее.

Определение границ городской застройки - это процесс всестороннего анализа, всестороннего изучения и планирования всей территории, который тесно связан с природной геоморфологией, экологическим фоном, региональными условиями движения, исторической и культурной защитой и т.д., и карта планирования и зонирования должна быть перекрестно проверена и углублена шаг за шагом. Логическая взаимосвязь между границами городской застройки и масштабом городской застройки, структурой и формой городской пространственной планировки является более неразрывной. Если городская пространственная планировка не стабилизирована, разграничение границ городской застройки с большой вероятностью приведет к произвольной делимитации границ и явлению фрагментации границ застройки.

2.3.4 Третьей основой для установления границы городской застройки является координация с двумя другими контрольными линиями.

Граница городской застройки и пахотные земли, постоянные основные сельскохозяйственные угодья и красная линия экологической защиты определяются отдельно или на более позднем этапе, что приводит к ограничению степени сосредоточения и непрерывности застройки земель. Как показано на рисунке 5, сельскохозяйственное население в регионе было преобразовано в городское путем вывода деревень и групп, деревни были перемещены, а инфраструктурная основа была открыта для комплексного освоения земель, что не имеет условий для орошения и осушения сельскохозяйственных земель. В это время необходимо согласовать границу городской застройки и красную линию защиты пахотных земель, а также провести несколько раундов взаимной корректировки.

2.3.5 Краткие сведения о демаркации границ городской застройки

Определение границы городской застройки изменилось в этом раунде реформы территориального планирования, и существует непонимание политики, согласно которой граница застройки не должна быть больше, чем «1,3» раза городских строительных земель «трех корректировок». Некоторые города не сделали научного прогноза масштаба города, не провели всесторонний анализ природной географии и геоморфологии, городских транспортных коридоров и так далее, не воплотили научные требования к структуре и форме городской планировки, и в то же время не провели процесс координации с двумя другими линиями, что привело к феномену «открытия окна в небо», «фрагментации» и т.д. границ развития городов и поселков. и фрагментации границ городской застройки».

3 Техническая логика научного разграничения «трех зон и трех линий».

Ключ к научному выделению «трех зон и трех линий» лежит в координации не только между этими тремя линиями, но и с другими элементами подготовки общего национального пространственного плана.

3.1 Уточните цель и значение выделения «трех линий».

Во-первых, «три линии» должны использоваться для обеспечения нижней границы сельскохозяйственного производства и национальной экологической безопасности, контроля масштабов развития и определения верхней границы интенсивного, экономичного и высококачественного развития. Также необходимо сбалансировать пространственные отношения между производством продовольствия, охраной окружающей среды и развитием городов. Во-вторых, «три линии» должны использоваться в качестве инструмента комплексного управления для координации конфликта многочисленных нормативных актов и содействия модернизации потенциала пространственного управления. Это позволит решить проблему традиционной системы планирования и обеспечить устойчивое развитие. Наконец, три линии должны использоваться для координации формирования городской структуры и городской формы, а также для создания общей схемы экологической защиты. Будучи важной рукой строительного контроля, она повышает общую операционную эффективность города и обеспечивает пространственное руководство и гарантию высококачественного городского развития.

3.2 Создание технических маршрутов

Очерчивание «трех линий» идет с относительным опережением графика, но это не самостоятельный этап работы. Оно должно быть связано с другими важными аспектами общего планирования земельного пространства, такими как прогнозирование городского масштаба, пространственная структура и морфология города, планирование городского транспорта, охрана истории и культуры, формирование городских характеристик и т. д., и в то же время оно должно быть перекрестно проверено с планированием зонирования, чтобы гарантировать, что пространство будет реализовано на практике. См. рисунок 6.

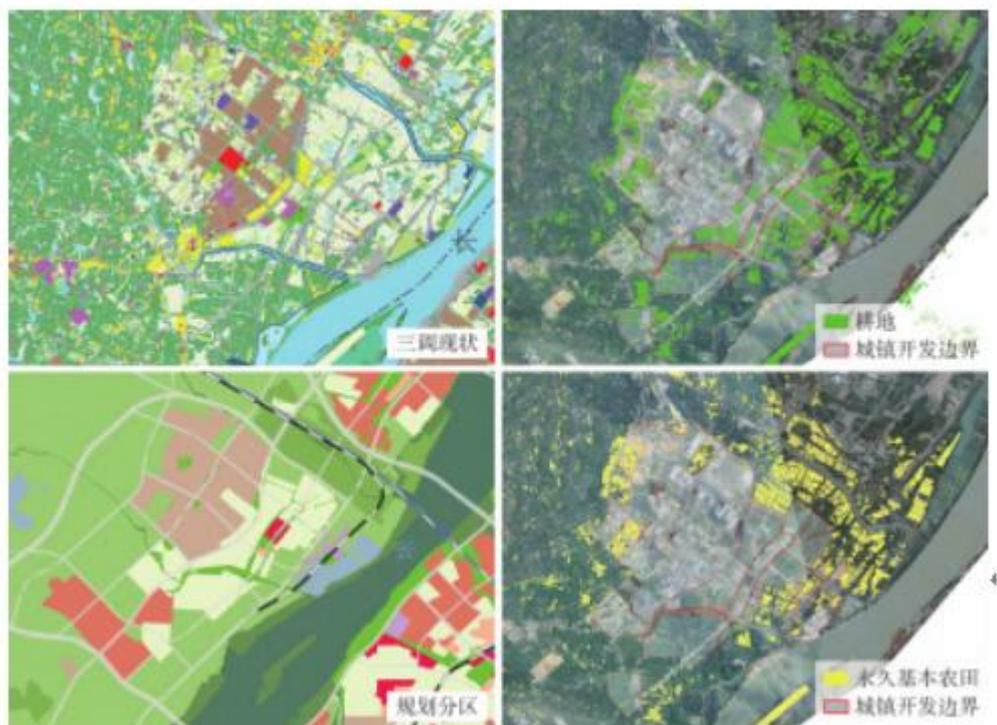


Рис.5 Несогласованное разграничение трех контрольных линий приводит к более высокой степени фрагментации земель под застройку

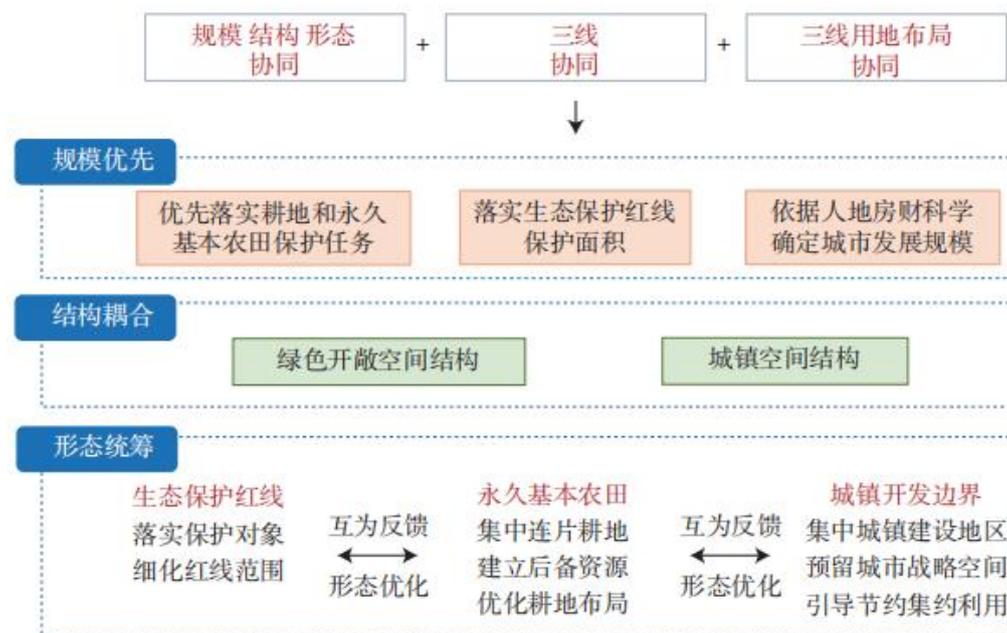


Рис.6 Техническая логика научного разграничения «трех зон и трех линий»

3.3 Техническая логика формирования границы городской застройки

Граница городской застройки - это идеальная пространственная внешняя контурная линия, очерченная в соответствии с принципами оптимальной пространственной структуры и наивысшей эксплуатационной эффективности на этапе базовой стабилизации уровня урбанизации в будущем, при условии защиты окружающей среды и гарантии сельскохозяйственного производства.

3.3.1 Уточнение городской структуры и формы

Во-первых, приоритет отдается защите пространства нижней линии. Постройте зеленые открытые пространства на всей территории. На основе анализа моделей экологической безопасности изучить синергетические эффекты экологии, рекреации, ландшафта, культуры, поглотителей углерода и другие разнообразные синергетические эффекты, перейти от традиционного экологического пространства, которое предпочитает чистую природу, к комплексному экологическому функциональному пространству, реализовать экологическую пространственную сеть, городскую пространственную модель и другие многомасштабные многомерные пространственные вложения, построить зеленое открытое пространство всего региона и способствовать гармоничному развитию человека и природы, а также многомерному проживанию людей, растений и животных. Создание иерархической и классифицированной системы охраны. По результатам разграничения постоянных базовых сельскохозяйственных угодий и красной линии экологической защиты она будет использоваться в качестве нижней границы непреодолимой и перекрывающейся границы городской застройки. Реализовать идею экологической цивилизации, принять постоянные базовые сельскохозяйственные земли и красную линию экологической защиты за нижнюю линию, сосредоточиться на сельскохозяйственных производственных площадях и экологических защитных зонах, усилить защиту ресурсов зародышевой плазмы животных и растений и настаивать на построении нижней карты развития города с прочными сельскохозяйственными и экологическими моделями.

Во-вторых, мы будем собирать объективные и обоснованные данные о текущей ситуации и проводить объективный анализ и оценку. В соответствии с требованиями «единой базовой карты, единого стандарта, единого планирования и единой платформы», на основе данных землеустройства, отражающих как достоверность, так и рациональность планирования и управления, уважая законные права и интересы строительных земель, и в соответствии с требованиями соответствующей политики и правил планирования и управления, формируя землеустройство и землеустройство, которое соответствует правилам в соответствии с соответствующими стандартами и нормами, такими как классификация землепользования и морепользования, а также определение границ городской территории. На основе соблюдения требований соответствующей политики и положений об управлении планированием сформировать базовую карту текущего состояния использования земли и пространства и основу для планирования работ согласно соответствующим стандартам и нормам. Ориентируясь на фактические характеристики природных структур и мест развития, оптимизированы схемы развития и защиты земельного пространства, улучшено расположение основных региональных функций, выделены три контрольные линии, что обеспечивает базовую основу для реализации экологического восстановления земельного пространства и крупных проектов комплексного благоустройства территории.

В-третьих, оптимизация и управление пространственной планировкой. Учет стратегии городского развития, уточнение направления городского развития, оптимизация городской формы и планировки. Выделение функций городской системы, резервирование пространства для строительства основных объектов и основных стратегических возможностей для городского развития, содействие эффективному функционированию и устойчивому развитию городов. Учитывая различия в ресурсах и структуре землепользования в разных регионах, управление неэффективно используемыми и неиспользуемыми землями, а также дифференцированное управление земельными ресурсами для скоординированного развития городских и сельских территорий.

3.3.2 Научное прогнозирование масштабов строительства

Во-первых, необходимо одновременно изучать приоритеты сохранения и сбалансированного развития. Прогнозирование масштаба города должно основываться на ограничениях экологической и продовольственной безопасности, таких как водные ресурсы, земельные ресурсы и цели «двойного углерода», чтобы научно предсказать предельный масштаб и установить верхний предел. Во-вторых, необходимо сочетать индивидуальные прогнозы с взаимной калибровкой. Прогнозы масштабов включают индивидуальные прогнозы численности населения, ВВП и масштабов строительных площадей, а также перекрестные проверки людей, земель и экономических показателей. В-третьих, абсолютное значение должно быть перекрестно проверено со средним значением и темпами роста. Необходимо учитывать не только абсолютное значение шкалы, но и оценивать уровень ВВП на душу населения, строительной земли и ВВП на душу населения, а также среднегодовые темпы роста ВВП и взаимосвязь между темпами роста ВВП на душу населения, строительной земли и ВВП на душу населения. В-четвертых, необходимо сочетать уровень жилищного строительства с оптимизацией структуры строительных земель. Исходя из площади жилья на душу населения и среднего коэффициента объема городских жилых земель, следует прогнозировать масштаб жилых

земель и согласовывать пропорциональную структуру жилых земель и городских строительных земель.

3.3.3 Уделять всестороннее внимание стратегическому резервированию

Территория, ограниченная границами городской застройки, - это территория, где сосредоточена городская застройка, способная удовлетворить производственные и жилые потребности города, и может рассматриваться как зона городской застройки, которая в основном включает в себя зону централизованной городской застройки, зону гибкой городской застройки и зону специального использования. Они предназначены для управления основными стратегическими функциями города в долгосрочной перспективе и могут быть объединены с белым пространством в зоне централизованного строительства и зоне гибкого развития города для создания согласованной планировки.

4 Практическое исследование трехлинейного разграничения Нанкина

Нанкин - это город низких гор, холмов, возвышенностей, равнин и континентов, с прекрасным природным фоном из гор, воды, лесов, полей и озер, с плоским рельефом земли, который подходит для плантационного производства и городского строительства. Однако именно потому, что земельное пространство города имеет «многожелательность», существуют определенные противоречия и трудности в развитии и защите земельного пространства. В связи с подготовкой генерального плана Нанкин изучил способ научного и комплексного проведения трех контрольных линий.

4.1 Создание идеальной пространственной структуры

Придерживаться экологического взгляда. На основе приоритетного определения экологического пространства, согласования противоречия различных стандартов и несогласованного размещения природных ресурсов, придерживаясь мышления «снизу», согласовывая жизненное сообщество гор, воды, лесов, полей, озер, трав, песка и льда, связывая район-город-центральный район города с многомасштабным пространством, на основе анализа модели экологической безопасности, реализуя экологическую пространственную сеть, городскую пространственную модель и другие многомасштабные, многомерные Вложение пространств, создание зеленых открытых пространств на всей территории, создание пояса с двумя кольцами, десятью частями и несколькими коридорами паттерна экологической безопасности (рис. 7), создание системы экологического пространственного контроля с точки зрения построения паттерна экологической безопасности на муниципальном уровне и формирование своего рода обратного пространства планирования для формирования обратного ограничения на застраиваемое пространство.

Приверженность системному взгляду. На муниципальном уровне, с точки зрения естественной географической структуры и долгосрочной пространственной структуры Нанкина, была создана идеальная пространственная схема «идиллия север-юг, центральный город, развитие реки, интеграция города и деревни» (рис. 8), которая лучше справляется с отношениями между центральным городским районом и относительно независимыми кластерами периферии с точки зрения пространства, функций, движения и т. д., и продолжает способствовать оптимизации пространственной планировки национальной территории. Он также продолжает содействовать оптимизации пространственной планировки национальной территории. Под центральным мегаполисом понимается высокоурбанизированный район с высокой плотностью населения, развитыми

экономическими и промышленными функциями, полной системой «сине-зеленого» пространства и высококачественной жизненной средой в радиусе 40 км, с центром в Синьцзекоу, который также является столичным районом, на котором всегда настаивал Нанкин. На уровне столичных районов будет постоянно укрепляться модель столичного района «многоцентрового и открытого, осевого кластера». Мультицентр» означает создание антимангнитных центров, обслуживающих различные регионы и районы; „открытый“ означает создание экологической сети, совместимой с городами и поселками, формируя шесть экологических зеленых клиньев; „осевой“ означает создание сети крупных городов и поселков вдоль скоростных транспортных коридоров и формирование „осевых кластеров“, которые являются высокоурбанизированными. Осевой» означает ось развития радиоактивных городов, образованную главными городами вдоль быстрых транспортных коридоров; „кластерный“ означает городские единицы, распределенные через определенные промежутки времени вдоль радиальных транспортных коридоров с главным городом в качестве ядра, в соответствии с бисерным рисунком городов на оси развития города.

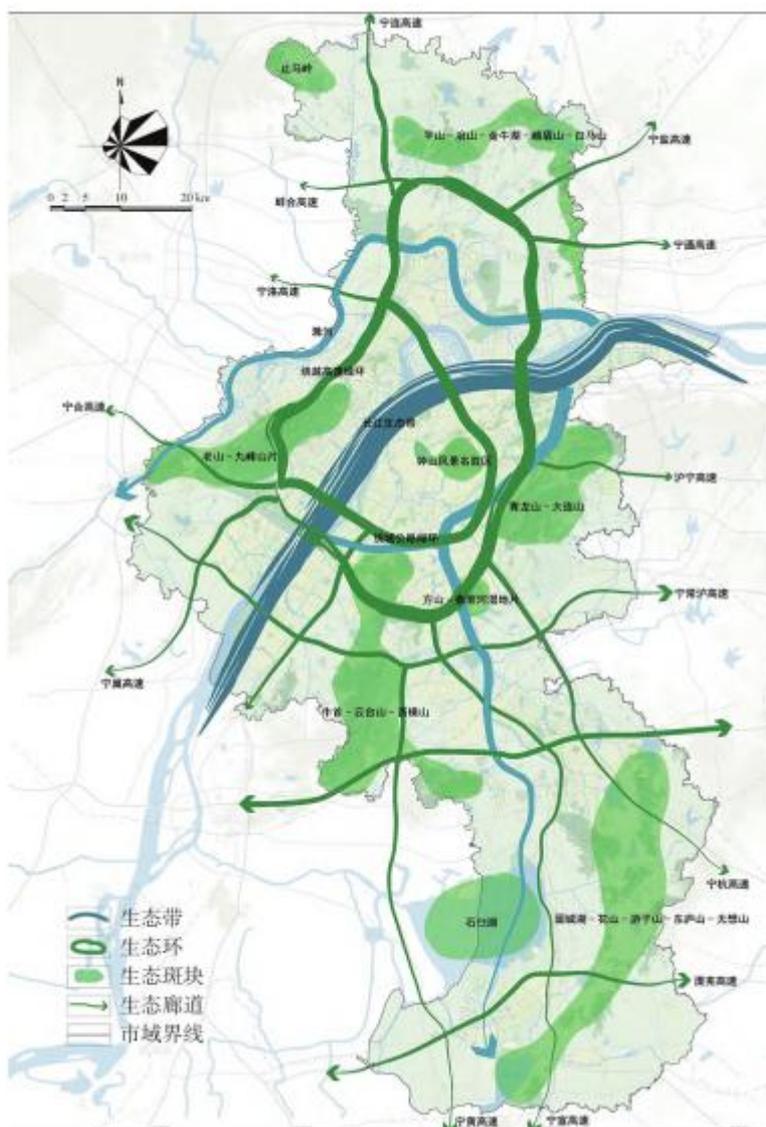


Рис.7 Модель экологической безопасности Нанкина

4.2 Прогноз научного масштаба

Учитывая взаимосвязь экономического и социального развития с экологической безопасностью, продовольственной безопасностью и энергетической безопасностью, принимая комплексный метод прогнозирования «население-экономика-строительная земля» абсолютное количество и среднедушевой норматив земли, абсолютное количество и темпы роста друг друга с многофакторной калибровкой, и делая систематический и всесторонний анализ показателей населения, земли, экономики и так далее, Был проведен систематический и всесторонний анализ человеческих, земельных, экономических и других показателей. Объединив все методы прогнозирования, можно предсказать, что в 2035 году численность населения будет контролироваться на уровне около 13 миллионов человек, а ВВП составит около 3,5 триллионов юаней; средняя добавленная стоимость строительных земель и несельскохозяйственная добавленная стоимость на единицу городских строительных земель удвоится, а количество полномасштабных строительных земель на душу населения и количество городских строительных земель на душу населения будет неуклонно снижаться; на основе вышеуказанных масштабов можно сделать научный прогноз масштабов строительных земель. Результат этого прогноза полностью отражает требования высококачественного развития: ВВП на душу населения отражает требования повышения производительности труда, ВВП на душу населения отражает требования высококачественного развития, а строительные земли на душу населения отражают требования высокоэффективного и интенсивного развития.

4.3 Калибровка и координация между тремя линиями

Масштаб, структура и форма вместе составляют задачу разграничения трех линий. При координации трех линий систематичность и целостность каждого из трех типов пространства должны рассматриваться комплексно, чтобы не было единой линии мышления. Во-первых, обеспечение безопасности сельскохозяйственного производства, возрождение сельской местности, формирование сельскохозяйственного и сельского уклада. Реализовать приоритетный порядок защиты пахотных земель, реалистично определить цель защиты пахотных земель и выделить постоянные базовые сельскохозяйственные угодья. Во-вторых, экологический приоритет заключается в строгом соблюдении нижней границы, уважении целостности и связности экологической сети всего региона и построении взаимосвязи между нижней частью научной карты. В-третьих, придерживаться концепции экономии, интенсификации и уплотнения, разумно оптимизировать границы городской застройки и планировку территории под застройку, а также всесторонне и комплексно учитывать многочисленные возможности и проблемы, возникающие в связи с неопределенностью городской стратегии и развития в территориальном планировании пространства. В целом, три типа пространства всесторонне координируются и разграничиваются комплексным образом для поиска оптимального решения пространственной планировки.

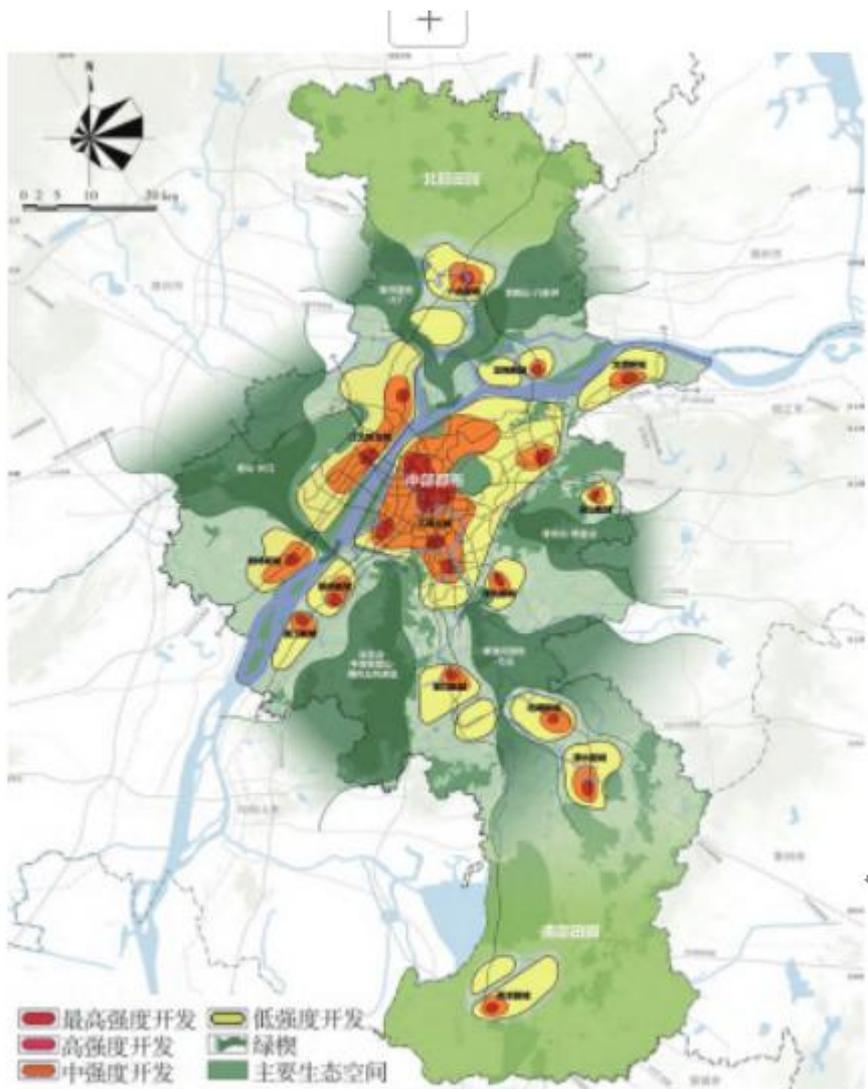


Рис.8 Идеальная пространственная структура Нанкина

5 Размышления и предложения

После выделения «трех зон и трех линий» необходимо изучить вопрос о создании платформы управления и системы реализации для дальнейшей научной оптимизации пространственной структуры национальной территории, чтобы обеспечить наличие принципов, а также определенную степень гибкости.

5.1 Одновременное завершение разграничения «трех линий» и общего пространственного планирования национальных земель.

Три зоны и три линии» являются важными элементами подготовки общего плана национального земельного пространства и должны быть завершены одновременно с общим планом национального земельного пространства. Постоянная красная линия основных сельскохозяйственных угодий и экологической защиты должна бескомпромиссно защищать нижнюю линию пространства для обеспечения сельскохозяйственного производства и экологической безопасности; граница городской застройки ограничивает верхний предел и планировку городского строительства для обеспечения качественного развития. В настоящее время необходимо установить новые правила оптимизации, когда «три зоны и три линии» утверждаются до общего плана земельного пространства.

5.2 Разрешить создание зон резервирования пахотных земель в качестве постоянных зон резервирования основных сельскохозяйственных угодий.

В настоящее время 90% пахотных земель долгосрочного стабильного использования отведено под постоянные основные сельскохозяйственные угодья, а оставшихся 10% пахотных земель недостаточно для обеспечения баланса земель нового строительства в границах застройки, и не хватает дополнительных резервных площадей для будущих крупных проектов по занятию и пополнению постоянных основных сельскохозяйственных угодий. Чтобы ускорить создание резервной зоны пахотных земель и системы комплексного улучшения сельских земель, рекомендуется разрешить выделение определенного масштаба резервной зоны пахотных земель за пределами постоянных базовых сельскохозяйственных земель, а также посредством комплексного улучшения сельских земель, комплексного улучшения прилегающих сельских земель, строительства высококлассных сельскохозяйственных земель, строительства красивой сельской местности и новых пахотных земель в комплексе.

5.3 Дальнейшая точность и систематизация разграничения зон экологической защиты

Существующая в настоящее время красная линия экологической защиты является узкой концепцией, и она должна быть основана на пространстве экологических функций и расширена, чтобы создать систему зеленых открытых пространств на широкой территории. Необходимо реализовать многомасштабные и многомерные пространственные вложения, такие как экологическая пространственная сеть и городская пространственная схема, на основе разграничения экологических красных линий для построения всерайонной зеленой экологической пространственной системы, а также дальнейшей унификации и уточнения правил управления различными типами градации и классификации экологических красных линий.

5.4 При определении границ городской застройки следует учитывать стратегические возможности для будущего развития города

Необходимо сформировать разумную городскую структуру, оптимизировать планировку городских земель, координировать планирование, гибко резервировать и активно справляться с неопределенностью городского развития. Рекомендуется, чтобы при разграничении границ городского развития было определено пространство стратегических возможностей города, очерчена зона стратегического резервирования, четко указано, что эта зона не будет занимать индекс пространства планирования на этапе подготовки планирования и не будет учитывать общественные объекты и инфраструктурную поддержку, а также строго контролировать строительство до появления основных возможностей.

5.5 Создание механизма динамической корректировки трех контрольных линий

Для обеспечения серьезности, координации, комплексности и эффективности реализации «трех зон и трех линий» предлагается создать механизм систематической динамической корректировки, например, занятие одной линии для компенсации другой.

参考文献

Ссылки

[1] 张尚武, 刘振宇, 王昱菲.“三区三线”统筹划定与国土空间布局优化: 难点与方法思考[J]. 城市规划学刊, 2022(2): 12—

- Чжан Шанью, Лю Чжэньюй, Ван Юйфэй. «Три зоны и три линии» Общее планирование и оптимизация территориально-пространственной планировки: трудности и методологические размышления[J]. Журнал городского планирования, 2022(2): 12-
- [2] 孙雪东. 国土空间规划体系中“三区三线”的基本考虑[J]. 城市规划, 2023(6): 51— 56.
- Сунь Сюэдун. Основные положения о «трех зонах и трех линиях» в системе территориального планирования[J]. Журнал городского планирования, 2023(6): 51- 56.
- [3] 张兵. 国土空间规划的知与行[J]. 城市规划学刊, 2022(1): 10-17.
- Чжан Бин. Знания и действия в области территориального пространственного планирования[J]. Журнал городского планирования, 2022(1): 10-17.
- [4] 张楠, 杨爱玲, 郭鑫, 等. 国土空间规划中“三条控制线”划定逻辑研究[J]. 测绘与空间地理信息, 2022, 45(S1): 1-3.
- Чжан Н., Ян А., Го Х и др. Исследование логики разграничения «трех контрольных линий» в территориальном пространственном планировании[J]. Геодезия и пространственная геоинформация, 2022, 45(S1): 1-3.
- [5] 谢英挺, 陈卫龙. 市县统筹的城镇开发边界划定实践与思考: 以赣州市为例[J]. 城市规划学刊, 2022(3): 57-64.
- Се Интин, Чэнь Вэйлун. Практика и размышления о разграничении границ городского развития в городах и уездах: тематическое исследование города Ганьчжоу[J]. Журнал городского планирования, 2022(3): 57-64.
- [6] 刘翠霞, 梁宇哲, 李俊亭. 空间治理背景下“三区三线”的管控优化探讨[J]. 中国土地, 2023(9): 36-39.
- Лю Цуйся, Лян Юйчжэ, Ли Цзюньтин. Дискуссия об оптимизации управления и контроля «трех зон и трех линий» в контексте пространственного управления[J]. Земля Китая, 2023(9): 36-39.
- [7] 刘志超. 新型空间规划体系下的县级“三生空间”布局与“三线”划定[J]. 规划师, 2019(5) : 27—31.
- Лю Чжичао. Планировка «экологическая жизнь-жизнь» на уровне уезда и разграничение «трех линий» в рамках новой системы пространственного планирования[J]. Планировщик, 2019(5) : 27-31.
- [8] 吴志强. 国土空间规划的五个哲学问题[J]. 城市规划学刊, 2020(6): 7—10.
- У Чжицян. Пять философских вопросов территориального пространственного планирования[J]. Журнал городского планирования, 2020(6): 7-10.