

# 面向国土空间规划的区域设计探析\*

周庆华 杨晓丹

A Discussion on Regional Design for the Territorial Spatial Planning

ZHOU Qinghua, YANG Xiaodan

**Abstract:** Regional design is an important design tool for territorial spatial planning and it helps expand the urban design theory. Based on the mechanism of human environmental perception and focusing on the three groups of issues, including connotation and value, elements and organization, and practice and level, this paper discusses the value orientation of regional design, the system of multi-dimensional elements, the policy design under different degrees of intervention, and the formation of an open theoretical framework. Furthermore, the application of the regional design framework is demonstrated and critiqued by referring to the urban and rural landscape system of Shaanxi Province. In summary, on the one hand, this paper reveals the necessity of regional design under the background of territorial spatial planning with theoretical analysis and case study; on the other hand, it discusses the core content of regional design by setting up a preliminary research framework

**Keywords:** regional design; territorial spatial planning; urban design; system of elements

**提 要** 区域设计是面向国土空间规划的重要设计工具, 是对城市设计的理论拓展。围绕内涵与价值、要素与组织、实践与层次三个议题, 基于人的感知行为机制, 探讨了区域设计的价值导向、多维度的要素体系, 以及不同干预程度下的设计层次, 综合形成开放的理论框架。此外, 结合陕西省城乡风貌体系研究对区域设计框架进行实证与反馈。综上, 论文一方面借助理论分析和地区实践论证了国土空间背景下区域设计的必要性, 另一方面通过搭建初步研究框架对区域设计的核心内容进行了讨论。

**关键词** 区域设计; 国土空间规划; 城市设计; 要素体系

中图分类号 TU984 文献标识码 A  
DOI 10.16361/j.upf.2020060012  
文章编号 1000-3363(2020)06-0087-07

## 作者简介

周庆华, 西安建筑科技大学建筑学院, 教授, 博导, zqh200359@sina.com

杨晓丹, 西安建筑科技大学建筑学院, 博士研究生

## 1 从城市设计走向区域设计的现实趋势

国土空间规划强调将自然生态、城市乡村、工矿企业、水利农田、矿产资源等不同要素及其规划专项合并集成, 梳理资源, 统一评价, 重点控制, 整体谋划, 这是包含基础性功能与战略性谋划两个方面的核心工作构成。然而, 除了这些涉及生态、生活、生产、安全、效率等“功能性”基本需求以及与此相关的战略抉择外, 必然逐渐显现出另一个问题的重要性, 即上述要素在地域文化、社会精神、景观形象、艺术审美乃至哲学体验等深层价值的综合认知、强化、凝练、关联与彰显等, 这些内容涉及国土空间整体的高质量发展与社会的高阶需求。我们可以通过“城市设计”的加入对此进行统筹, 但十分清晰的是这一统筹并不能限制在城乡层面, 而应在区域整体层面进行系统应对。由于对象的尺度已经不是城市尺度, 而是区域尺度, 许多内涵也已发生改变, 其主体对象是区域空间自身, 因此可以把这一领域用“区域设计”概念统领。

城市设计作为城乡规划学科在三维空间的重要研究工具, 虽然已经在城市总体层面、大尺度空间范围展开探索(刘伟, 等, 2019), 但大多聚焦以城市为主体对象的空间系统及要素体系构建。面对要素类型更加复杂、空间尺度更加多样的国土空间规划, 城市设计显然不够, 需要一次重要提升和突破, 即从总体城市设计继续向上发展, 走

\* 中国工程院重大咨询项目“秦巴山脉绿色循环发展战略研究”(项目编号: 2017-ZD-02)

向区域设计。其突出特征不仅是空间对象的放大,更重要的是设计要素从城市内部走向国土区域,加入更多反映自然生态及各类重要设施的要素,如山脉、河流、地貌、天象、森林、田野、文化遗址、交通廊道、输电设施、水利设施、工矿园区等。同时,强调这些要素在国土区域总体形象、生态景观、人居斑块、设施廊道、农田肌理等大地景观及其深层精神文化内涵营造中的作用。

例如,高压走廊等设施廊道的布局更多依据经济、安全等因素决定,或者被要求避开已经明确的风景区等。但对于大量的审美或游览价值独特的自然景观区域,现有专项规划原则并无特别考虑,缺乏统一的工作平台对相关经济、安全、生态、景观、人文等问题进行协调,缺少对于国土空间整体高品质的综合考虑。这就造成了我们的日常体验,当你在一处希望拿起相机拍摄的自然风景场所,往往因横空而过的电线而扫兴,更不用说体悟其中可能蕴含的诗意等人文精神。现实中诸如此类的例子不胜枚举。一个富有标志性的山峰或地景的重要视线被一处完全有可能调整的人工设施粗暴地遮挡甚至破坏;高速公路等廊道建设如何避免随意割断动物迁移觅食路径,把生态与景观保护提升到更高层次。如果说以往建设更多考虑经济问题是合理的,那么现阶段则是把更多要素综合考虑并促成高质量发展的时期。

秦巴山脉是地处我国陆地版图中心具有重要生态、文化、区位价值的巨大山脉,其高质量发展应该成为其生态保护与区域城乡绿色转型的重要目标。在《秦巴山脉区域绿色循环发展战略研究》中,借鉴加拿大国家步道体系等经验,通过协调自然保护地、文化遗产、景观风貌体系等形成区域综合廊道(图1),强化了文化连贯性与生态完整性,并在区域层面提供满足更高层次精神坐标、生态疗愈等需求的可能,为人们追求城市文明之外的荒野文明体验等多维视域提供空间载体。因此,国土空间规划在解决高层次战略和基础性功能协同的同时,也为我们提供了一个国土空间深层

次意涵作用展现与高品质发展的平台,这个平台正是区域设计。

总之,在国土空间规划不仅注重基本职能的底线思维,同时关注高质量发展的背景下,从城市设计走向区域设计已经成为重要的现实取向,这也是《中共中央 国务院关于建立国土空间规划体系并监督实施的若干意见》提出“运用城市设计、乡村营造、大数据等手段,改进规划方法,提高规划编制水平”的重要义涵。

## 2 区域设计的概念与意义

虽然区域设计的概念并未形成共识,但体现区域设计思想或以区域设计为对象的相关研究已有展开,大致包括两类:①结合中国传统设计营建的思想总结;②结合当代设计实践的理论探索。

### 2.1 结合中国传统设计营建的思想总结

吴良镛先生(2014)在梳理中国人居史的过程中发现,从秦始皇起有建设举国城镇体系与空间秩序之传统,这是中国特色之所重,……把山、河、池、城、宫、庙等共同构成一个自由分散的巨型帝都,充分体现了秦人的气魄与浪漫。这是以天地为象征的“地区设计”概念的伊始。突破城市自身界域,将山河天象等作为整体考虑城市营建,以此

象天法地构建人之居所,正所谓天人合一。秦咸阳渭水贯都,以象天汉,表南山以为阙,体现的正是一种包融自然山水的大区域空间设计思想,可以理解作为一种中国古代城市营建中的区域设计端倪。郭璐(2014)在研究长安地区秦汉隋唐不同历史时期地区设计实践基础上,梳理出基于“辩方正位”的轴线体系、“象天设都”的空间格局、“据营高敞”的空间节点、“保育地区”的兼顾保护等四个方面的地区设计成就,并据上述历史经验提出彰显文化结构、重视自然结构、塑造人居网络、贯穿生态建设的当代地区设计模式。李欣鹏、王树声、李小龙等(2018)基于对山西晋中、湖南永州、陕西关中的舆图分析与实地调查,提出以“方域经画”作为区域山水人居格局的谋划方式。

### 2.2 结合当代设计实践的理论探索

Michael Neuman(2000)认为国外当代区域设计的先驱出现在1980年代,以新泽西州区域系统顾问委员会、纽约区域规划协会等领导下的系列工作为代表,从区域规划中分离并发展区域设计理论。他提出以“城乡聚落、交通廊道、自然基底”作为区域支撑系统,并围绕区域网络、都市区、走廊地区、乡村地区、混合地区、地方社区、联系通道、边缘区等不同空间要素讨论了区域

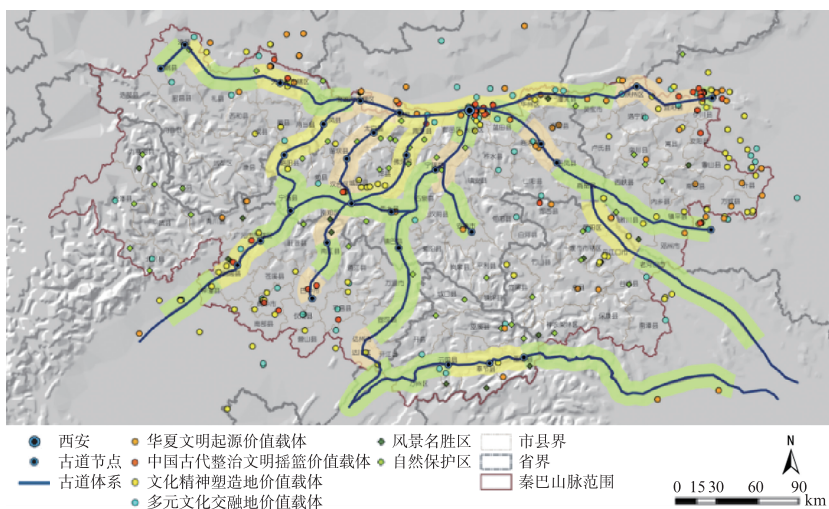


图1 秦巴山脉地区综合走廊

Fig.1 Integrated corridors of the Qinba Mountain Area

资料来源:西安建大城市规划设计研究院,清华大学建筑学院景观学系<sup>①</sup>,2017.

设计的核心内容及要求。埃德蒙·N·培根(2003)以“同时运动诸系统”说明区域作为整体需要一种全新的形象尺度,通过协调复杂系统中的各单元产生有机、内聚、整体的区域意象。他认为任何地域规模上的天然地形的形态改变或土地开发,都应当进行城市设计,包括大陆、河流或大学。张宇星和韩晶(2004)提出“广义城市设计”概念,其中“区域—城市级广义设计”即包含区域设计内容,强调城市与区域其他要素有机交织形成整体网络系统。刘伟奇,孙静(2009)认为区域设计重在把握“千尺之势”,为总体城市设计提供战略性引导与控制,并总结出区域景观格局、城镇风貌、联系通道、乡村边缘区、节点轴线等五个方面的设计内容。Annet Kempenaar和Adri van den Brink(2018)对参与荷兰区域设计的12位设计师进行半结构访谈,分析得出动态视角、多尺度特征、时间维度等七个设计原则,以及“三重模型(triplex model)”与“层次法(layer approach)”的理论工具。斯特芬·奈豪斯,熊亮,丹尼艾勒·坎纳特拉(2019)提出基于景观的区域设计,围绕“生态-农业系统、基础设施网络、城市肌理结构”分析并组织珠江三角洲的区域人居景观。

已有研究为区域设计关联思考提供了基础,但多数考量因素以宏观功能为主,对区域中人的环境感知行为、审美体验、精神需求等更多系统性考量较少。随着生态心理学、认知神经科学等交叉研究的深入,国内外越来越多的团队从人与森林、荒漠、旷野等区域空间关系出发,从文化心理(张海钟,等,2012;黄潇婷,等,2019)、荒野审美(罗伯特·麦克法伦,2015;陈望衡,2019)、精神疗愈(Seo S C,等,2015; Jeffrey M. Craig,等,2016; Gilbert,等,2016; Buckley R,等,2019)等角度拓展对区域环境的价值认知,为完善区域设计要素体系提供了多维视角与科学依据。

基于上述讨论,可以对区域设计给出初步界定:区域设计是在广域尺度国土空间范围内,围绕山川湖海等自然生态要素、城乡海岛等人工聚落要素、田

野公路等生产支撑要素,以及文化审美等高层需求要素,以区域自然生态景观形象展示、人居环境整体空间形态构建、区域空间整体秩序协调、关键空间意象塑造等为主体内容,以高品质国土空间营建为目标,协同社会经济等其他相关因素而进行的区域空间形态整体研究与设计。

在国土空间规划背景下,区域设计的意义尤其明显。首先,区域设计使得国土空间规划不仅仅停留在基础性功能层面,还要面对许多更高层面的治理提升议题,就像城市规划早已融入更多的深层思考与价值判断,涉及人文内涵、地域特色、文化历史、情感乡愁、美学艺术等。当我们把规划视野全面放大到国土空间层面时,这类思考只能更加广泛和深刻。这些内容并不能仅仅通过城市设计等局部工作解决,而需要在整体层面进行系统应对,综合考虑生态、经济、社会、景观、文化等多维要素及其深度关系,这正是区域设计的职能。因此,区域设计应该成为国土空间规划的重要内容,成为将二维土地利用规划兑现为整体人居环境图景和国土大地景观的特色工具,成为彰显国土空间景象特征、人文意蕴、情感色彩、精神疗愈等高阶品质,直接支撑美丽中国的有效路径。

其次,生态廊道、重要文化通道、自然山水景观等要素的跨区域保护与营造,不仅需要处理好自身的完整性与连续性问题,还要处理好高压走廊、过境公路等设施廊道在视觉景观、声环境等方面与该类空间的协调问题。这些问题仅仅通过国土功能区划无法得到圆满解决,现有城市设计易受限于行政边界,在研究视野和设计要素方面,也不足以支撑广域空间尺度及复杂要素类型的组织。因此,为了有效拓展国土空间规划的深度和广度,区域设计呼之欲出,是我们尊重自然和关怀人文的重要窗口。

最后,区域设计在进行国土空间规划高层级开拓、关注“高阶”需求的同时,同样涉及这些需求带来的经济效应,成为许多基础性工作不可分割的有机构成。区域设计要完成空间形态秩序

的有效组织和深度意涵挖掘,而这正是激发文化旅游等产业更好发展的前提性工作。通过区域整体生态景观品质的提升,文化价值的展示等,不仅为旅游者提供高品质的景观审美环境,还为区域整体战略实施、产业经济分布、城乡聚落布局等提供深度反馈,带来整体区域的高品质发展。

### 3 区域设计理论的初步构建

区域设计的理论框架围绕三个议题展开:①如何认知区域设计的内涵与价值?②如何科学地提取区域设计要素并进行合理组织?③如何开展区域设计实践?在内涵与价值方面,通过比较城市与区域在环境属性、人-环境需求关系的变化,对区域空间价值进行再认知与重构,从而明确区域设计的价值导向。在要素与组织方面,基于人-环境的感知行为机制构建理论模型,综合感知体验与文献解译等方式,提取设计要素及其组织原则。在实践层次方面,以对接战略层面的国土空间规划和指导空间层面的区域及城市设计为导向,根据不同干预方式明确不同层次的区域设计实践,以达到决策建议、设计指导的作用(图2)。

#### 3.1 区域设计的价值内涵

从城市走向区域,在环境属性和人-环境的需求关系两方面发生了明显变化。环境属性方面从人工文明走向自然文明,从人类尺度走向超人类尺度,从快变化走向慢变化。相应地,人-环境的需求关系在安全、交往、尊重、认知、审美、自我实现等各个层次也发生了变化,从人类交往及相互尊重走向人与自然的交往与敬畏,从工业文明认知下为自然祛魅走向生态文明认知下为自然复魅,从器物审美走向天然审美、城市审美走向荒野审美,从城市文明下的个体实现走向融于超时空尺度的超我实现。上述种种变化映射在区域环境行为逻辑上,形成人对区域空间价值的认知重构、对区域空间秩序的需求与叠加,最终指向区域设计需要实现的空间图

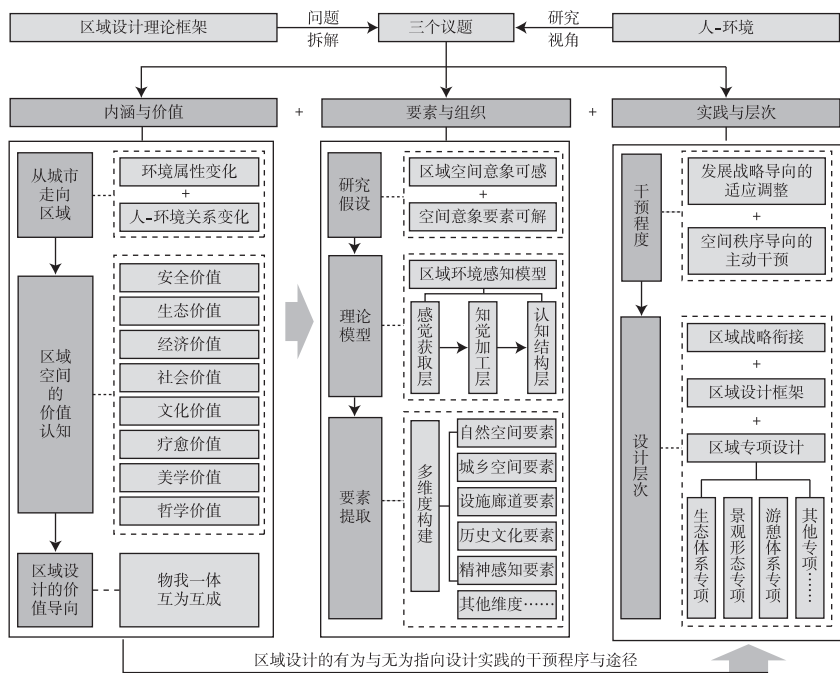


图2 区域设计的理论框架  
Fig.2 Theoretical framework for regional design  
资料来源：笔者绘制。

景。因此，区域设计的核心是在价值观的调节与提升状态下对各类区域空间要素的认知与组织，形成多种区域秩序并在空间上得以协同，最终呈现的空间图景反映了区域群体共享的价值排序、社会规范、文化象征、景观意象等。

区域设计的价值导向取决于对区域空间的价值认知。区域空间的价值谱系应该包含传统的安全价值、生态价值、经济价值、社会价值，以及愈加凸显的文化价值、疗愈价值、美学价值、哲学价值。从区域承载不同物种的角度来看，区域设计的价值导向应该是互利共存，既要满足人类发展的空间需求，也要满足其他物种生存的空间需求，且所有需求的总和应在区域环境的承载范围之内。例如，秦岭华南虎的消失与清初“湖广填四川”等移民开发和后续人口持续增长紧密关联，老虎的基本生存领地范围不断被侵占切割。暂且不论华南虎能否回归，不同空间尺度生境的恢复，对于整体秦岭的生态功能修复一定是十分有利的，这就不仅仅涉及城乡问题，公路等各种设施廊道的数量布局走线是否有更深刻的生态，文化，景观等思考同样是十分重要的。在国土空间层

面上，如何实现包括深层生态学在内的社会经济文化等综合考量，正是区域设计的职能。总之，区域设计使得国土空间规划不仅仅是刚性指标价值的实现，除了基本规定动作，还要向更加广阔和深层的空间发展。

保障不同物种各得生存空间，满足人对区域环境的各类需求，是互利共存的目的。区域设计作为实现这一目的的途径，需要平衡不同价值取向所投射的空间载体。区域设计下的城乡聚落与非建设区域的自然地区不再是图底关系，而是物我一体、互为互成的关系，不为单一中心主义，而是寻求有为（建设与扩张）与无为（控制与干预）的互利共存，强化生态导向的综合平衡。在这个意义上，区域设计具有必要的中立与综合性，从而在高层级考量中协同设施廊道、城乡规划、景观设计与生态规划等，这也是区域设计不等同于宏观尺度景观规划与严谨意义的生态规划的地方，区域设计的价值是协同这些规划的价值取向与空间诉求。因此，综合价值的合理实现并非仅仅通过生态保护等基本过程就能简单达到，而应该通过更加深刻与复杂的过程，这是区域设计必须

面对的。所以，区域设计与形态美学相关的突出内容也只是其基本职能，其融合社会学、经济学、心理学等高层面功能研究是更加复杂深刻的，并通过与景观生态更紧密的设计语言表达出来。总之，区域设计的突出特征是回应高质量发展的需求，能够为一个更加成熟、健康、全面、多元、深刻、有创新性发展动能社会的营建提出贡献。

### 3.2 基于环境感知模型的区域设计要素体系

区域空间意象（或形象，但本文主张意象）是人们对区域环境特性的结构化与抽象化认知。区域设计要素则主要是对人们理解区域空间意象具有重要认知意义的物质与精神媒介元素，包括自然生态、农业空间、城乡聚落、设施廊道、文化历史等。认知这些要素的途径包括：①借助理论模型与技术手段解析、公众与专家调查等途经，对现实中人们认知区域意象涉及的各领域要素及其载体进行形象化提取；②通过方志舆图、诗词画作等已表达的公众心理认知记录与描绘等途经，提取不同历史时期人们对区域意象认知的相关要素。

#### 3.2.1 环境感知模型构建

围绕人-环境视角开展定性和定量研究的重要价值早已得到国内外学者的共识 (Vlek C, 2000; Gifford R, 2007; 李斌, 2008)，借鉴环境行为学对人的环境感知机制的解释，从感觉、知觉、认知三个层次解读人的区域环境感知过程并构建理论模型。人们需要通过建立认知结构 (cognitive structuring) 来观察和记忆空间 (Haber R N, 1968)。从感觉到认知是对空间深理解的加工过程，各层次的要素具有递进关系，感官要素最为具体、数量最多，知觉层面的关联要素和认知层面的结构要素是在一定筛选机制下，由人们选择性提炼和重构的。上升到认知层面的结构要素具有强关联性 & 整体性，它们以特定的关系形成一种结构化的空间图式 (Rapoport A, 2016)，表达人对空间经过抽象和概念化之后的综合认知。这种空间图式的形成受文化背景、价值取向等变量的影

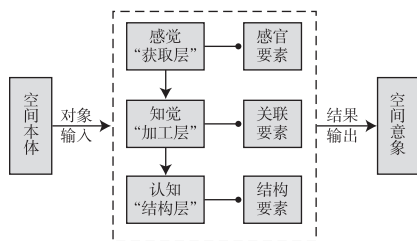


图3 区域环境感知模型

Fig.3 Theoretical model of regional environmental perception

资料来源：笔者绘制。

响，它们作用于对要素的筛选、排序以及组合方式，使得要素也由相对一致的内核与变量构成。据此构建区域环境感知模型如下（图3）。

首先，空间本体作为感知对象输入到感觉的“获取层”，人们通过视、听、嗅、味、触、动等感官活动来获取对空间物理属性的反应，包括形态、质感、体量、色彩、声音等，这些感官要素构成对空间的直观感受。进而，在知觉“加工层”对空间要素进行功能、事件、活动等联想与解释，从而形成对空间的关联性解读。最后，在认知“结构层”对各类空间要素进行筛选、提炼与重构，从而输出具有秩序和规则的要素体系并由此产生空间意象，它区别于未经感知加工的空间本体，是人们有意识观察、选择、重构、记忆的结果，不仅是对空间本体的形象感知，还包含由空间本体引发的精神体验与文化体悟等综合过程。

讨论这个感知过程，对于优化空间要素提取和组织整体机制等均具有重要作用。由感知机制引导我们对区域空间本体感知对象进行解析，通过联想筛选等提取感知要素，经过排序组织等设计研究过程产生空间意象。当然，这个意象本身因要素体系提炼的差异、感知者自身差异而产生变化并动态发展，但这并不否定也否定不了其存在价值，这种动态发展或者正是其无穷魅力所在。

### 3.2.2 多维度的设计要素提取

对要素的识别与提取是区域设计的关键问题。以传统城市设计要素提取逻辑为基础，以环境感知模型为理论工具，对区域空间现实进行分类，得出如下结果：自然空间（山体、河流、森

林、湖海等），农业空间（田野、牧场、苗圃等），城乡聚落（如城市边界的水平界面和天际线、高度控制与周边环境的关系、总体色彩等），设施廊道（位置、高度、形态等），文化历史（重要遗址区域廊道的保护展示、文化内涵凸显等）及其他精神感知要素等。通过对上述基础要素的去重、筛选、提炼得到认知层面的结构要素，最后抽象形成具有普遍一般性的基本要素体系和不同设计对象的特别要素。

在此基础上，首先得出要素的空间组织框架，借鉴城市设计方法，形成区域中的标志、节点、界面、斑块、廊道、色彩区域、感知步道、欣赏视点、视线廊道等。这些构成了区域设计物质空间基础性内容；其次，向文化生态感知、精神疗愈、审美体验等高层面发展，形成相应要素构成、设计思考以及空间载体营建策略；最后，上述内容要与生态维度、社会维度、经济维度、文化历史维度、区域宏观战略等国土空间规划内容相衔接，进行协同、反馈、促进、深化等。综合上述三个方面，形成有明确区域意象（形象）定位、区域空间形态框架、各体系要素组织设计、相关生态社会经济等内容相融合的总设计体系。

自然空间要素主要考虑区域江河湖海、山川丘陵、大地景观中富有标志、启示等形态和感知价值的空间形态景观，如独特的山峰、蜿蜒的水系、起伏的丘陵等。同时，自然空间要素要与生态格局、生态廊道、生物栖息地等生态保护专项相衔接，成为自然景观展示、感知、保护融为一体的设计过程。

城乡空间和设施廊道要素主要考虑支撑生产与生活的各类城乡聚落、工矿园区、基础设施、农田牧区等。重点考虑区域层面聚落主体形态组织（如天际线、高度）、廊道选线位置、田园保护展示、旅游空间组织（如高速路停车欣赏场所）等。同时与社会经济和生态维度专项规划衔接，对其形成反馈、深化与提升。

历史文化空间要素包括大尺度遗产和文化廊道、特色风貌片区、文化及亚

文化景观等。重点考虑历史文化景观展示、对区域整体文化氛围的影响、历史文化保护专项的反馈、对文化旅游产业的启示和衔接等。

精神感知要素往往以空间要素为直接载体，或需要相关物质要素进行展现。从自然与人工景观体系中提取山岳、河流、湿地、森林、湖海、草原、荒野、沙漠、星空气象、春雷冬雪以及聚落肌理、界标廊线等关联要素，这些要素客体自身及其组合关系在不同时空背景下，根据不同主体感受产生诗意、旷达、幽密、希冀、乡愁、自省、慰藉、疗愈等精神感知与审美体验，这是区域设计的高阶价值体现。相比于城市，区域环境中的时间感知来自更加缓慢的景观沉淀，因此需要以季节、历史等大跨度时间作为体验单元，如春雷冬雪的时令交替，山林原野在四季色彩、植被密度上的变化。

上述各类要素的提取与组织适用于多个区域尺度，包括行政区划下的市域尺度、都市圈尺度、省域尺度、城市群尺度、国土尺度；非行政区划下的自然流域或地貌单元、文化单元、语系单元等不同分区。

### 3.3 不同干预程度的区域设计层次

区域中的大量自然要素如山川河流、生产要素如设施廊道，具有超尺度、难以更改等特性，因此区域设计实践需要根据不同干预程度分层次展开，大体从两个方面来理解。一种是以区域战略发展为前提，对重大规划决策的适应调和。例如，在重大基础设施选线与自然生态、人文景观的协调问题上，通过预先论证寻找适应性调整的空间对策，将生态安全、文化传承、景观展示等方面的不利影响尽可能降到最低。一种是以区域空间秩序为导向，通过区域设计对相关规划决策积极干预。例如，基于山水空间格局修复、城际门户景观等问题，反馈到都市圈、城市群的空间规划与建设决策中。

以上两种干预程度指导形成区域设计的三个层次：①区域战略衔接，对应第一种干预方式。重点落实区域发展战

略关乎区域设计的关键要素并在空间上予以组织，同时就发展建设与空间秩序存在的冲突寻找适应性方案，以此作为区域设计及城市设计的基本前提；②区域设计框架，对应第二种干预方式。对区域进行整体意象分析定位，组织协同山水结构、生态格局、文化秩序、空间肌理、景观框架等多种区域空间秩序，以总体框架为纲，积极反馈国土空间规划以作为方案制定的重要考量；③区域专项设计，根据需要提出，但不同于国土空间规划中的专项规划，遵循区域设计的构成逻辑，如生态景观专项、文化游憩专项等，深度支撑对区域战略及国土规划的反馈。上述不同设计层次对应不同的设计手法，包括骨架搭建、轴网嵌套、项目策划、视听技术、虚拟场景应用等传统与现代相结合的方法。

区域设计要借鉴城市设计在现实工作中起到的城市策划统筹作用，通过综合研判和相关专项研究，在区域综合战略策划实施、区域功能优化提升等方面发挥更充分的作用。在此背景下，区域设计也可以被理解为：以人的感知机制为基点，以空间形态为主体表达语言，以生态景观保护展示为主导，以激发区域环境文化精神为引领，以实现区域综合战略为目标，融合社会经济等现实需求，追求国土空间高品质发展的重要途径。

#### 4 初步实践——陕西省城乡风貌体系架构

2014年，针对陕西省全域范围开展的城乡风貌研究<sup>①</sup>正是一次某种程度上的区域设计尝试。一方面融汇传统象天法地观念，将城乡风貌置于宏观自然环境框架中整体思考；另一方面强调将城市设计扩展到国土空间，提出了统筹宏观——中观——微观三层次的区域设计体系。

##### 4.1 宏观意象+中观景象+微观形象的设计体系

首先营造宏观意象。综合分析区域风貌资源特征，通过将交通线路、河流廊道等线性要素抽象为轴线，将城、

镇、乡抽象为节点等手法，整合提炼区域内最具标志性的要素，涵盖自然景观、人居聚落、地区文化等，将外在景观特质与内在精神品质融于区域总体风貌框架，指导营造凸显关中、陕北、陕南三大区域特色风貌的省域景观意象。

其次塑造中观景象。以城市、小城镇、乡村体系为研究对象，分析并提炼城乡风貌特色元素，确定重点控制要求，构建城乡风貌总体结构，并提出空间表征方式与途径，从而在中观层面指引城乡景观风貌建设。

最后控制微观形象。对华山、壶口、兵马俑等突出自然和人文景观的外围环境提出较为具体的营建要求，从而对重要微观形象提出区域层面指导。进而根据城乡风貌定位，从空间、形态、肌理、色彩、材质、装饰、意韵等方面对不同区域建筑风貌类型进行了特别深化。

##### 4.2 总体空间艺术构架

综合三个层次的要素叠加与秩序协调，整体形成“一核三区、两廊三脉、十大标志”的区域空间艺术构架(图4)。以西安为核心，依托宏大山水形胜，引领全省风貌特色构建；基于关中、陕北、陕南的独特地貌单元及文化脉络，形成三大特色鲜明的风貌分区；沿连霍

高速、包茂高速打造两条交通沿线风貌廊道；沿黄河、渭河、汉江构建三大水脉景观廊道；最后，提取秦始皇陵兵马俑、黄帝陵、法门寺、壶口瀑布、华山、炎帝陵、汉唐帝陵遗址、杨陵农业硅谷、长城、阎良航空航天产业区等顶级资源，构建陕西特色风貌展示十大形象标志点。

##### 4.3 生态导向下的文化旅游空间优化

以关中平原农业景观、陕北黄土高原景观、陕南秦巴山脉景观三大特色生态资源保护展示为基底，优化生态绿道、交通廊道、城乡节点、形态边界等规划建设，提升生态文化旅游等相关产业功能。

## 5 结语

尽管相关研究对区域设计已有许多触及，但较为分散的工作尚不足以支撑区域设计理论与方法的系统构建，具体实践更是有限。随着人们对生活、生产、生态综合空间品质要求的不断提升，特别是国土空间规划的实施，区域设计的现实价值愈加凸显。区域设计在时间维度的前瞻性和空间维度的宏观结构性，使其战略性特征突出。但总体而言，区域设计在理论构架方面还是相对模糊开放的，本文希望有更多讨论与实践助力区域设计理论基础研究的推进。

### 注释

- ① 西安建大城市规划设计研究院，清华大学建筑学院景观学系，秦巴山脉绿色循环发展战略研究(二期)。
- ② 参加相关项目研究的主要人员还有：雷会霞，吴左宾，李晨，王建成，王一睿，南佳博等。

### 参考文献 (References)

[1] BUCKLEY R, BROUGH P, HAGUE L, et al. Economic value of protected areas via visitor mental health[J]. Nature Communications, 2019, 10(1): 1-10.

[2] 埃德蒙·N·培根. 城市设计[M]. 修订版. 黄富顺, 朱琪, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2003. (BACON E N. Design of cities[M].



图4 陕西省区域总体空间艺术构架  
Fig.4 General spatial structure, Shaanxi province  
资料来源: 陕西省住房和城乡建设厅, 2016.

- Revised Edition. HAUNG Fuxiang, ZHU Qi, translate. Beijing: China Architecture & Building Press, 2003.)
- [3] 陈望衡. 城市审美如何容纳荒野? [J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版), 2019, 52(4): 5-8+158. (CHEN Wangheng. How does urban aesthetics accommodate wilderness? [J]. Journal of Zhengzhou University, 2019, 52(4): 5-8+158.)
- [4] CRAIG J M, LOGAN A C, PRESCOTT S L. Natural environments, nature relatedness and the ecological theater: connecting satellites and sequencing to shinrin-yoku [J]. Journal of Physiological Anthropology, 2016, 35(1): 1-10.
- [5] GIFFORD R. Environmental psychology and sustainable development: expansion, maturation, and challenges [J]. Journal of Social Issues, 2007, 63(1): 199-212.
- [6] GILBERT N. Green space: a natural high [J]. Nature, 2016, 531: 56-57.
- [7] 郭璐. 中国都城人居建设的地区设计传统: 从长安地区到当代 [D]. 清华大学博士学位论文, 2014. (GUO Lu. Regional design of the human settlement of Chinese capital: Changan region and contemporary enlightenment [D]. The Dissertation for Doctor Degree of Tsinghua University, 2014.)
- [8] HABER R N. Contemporary theory and research in visual perception [M]. Holt, Rinehart & Winston of Canada Ltd, 1968.
- [9] 黄潇婷, 张琳琳, 苘茂兰. 从地域人到区域人假设的提出——旅游移动视角下关于地方感的思考 [J]. 旅游学刊, 2019, 34(6): 28-36. (HUANG Xiaoting, ZHANG Linlin, MAN Maolan. Hypothesis from local man to regional man: rethinking about the sense of place from the perspective of tourism mobility [J]. Tourism Tribune, 2019, 34(6): 28-36.)
- [10] KEMPENAAR A, VAN DEN BRINK A. Regional designing: a strategic design approach in landscape architecture [J]. Design Studies, 2018, 54: 80-95.
- [11] 李斌. 环境行为学的环境行为理论及其拓展 [J]. 建筑学报, 2008(2): 30-33. (LI Bin. Theory and its extension of environment-behavior studies [J]. Architectural Journal, 2008(2): 30-33.)
- [12] 李欣鹏, 王树声, 李小龙, 等. 方域经画: 一种区域山水人居格局的谋划方式 [J]. 城市规划, 2018, 42(7): 69-70. (LI Xinpeng, WANG Shusheng, LI Xiaolong, et al. Fang-yu-jing-hua: spatial mapping for regional landscape and human settlements [J]. City Planning Review, 2018, 42(7): 69-70.)
- [13] 刘伟, 卢琬玟, 王滨, 等. 要素导向的大尺度城市设计编制流程及控制方法研究——以天津滨海核心区西部城区实践为例 [J]. 中国园林, 2019, 35(2): 49-53. (LIU Wei, LU Wanmei, WANG Bin, et al. Elements-control based design methods of large-scale urban design: on the practice of the western district of Tianjin Binhai new area [J]. Chinese Landscape Architecture, 2019, 35(2): 49-53.)
- [14] 刘伟奇, 孙静. 区域设计: 总体城市设计研究的新视角 [C] // 中国城市规划学会. 城市规划和科学发展——2009中国城市规划年会论文集, 2009. (LIU Weiqi, SUN Jing. Regional design: a new perspective of master urban design study [C] // Urban Planning Society of China. Proceeding of Annual National Planning Conference 2009, 2009.)
- [15] 罗伯特·麦克法伦. 荒野之境 [M]. 姜向明, 郭汪韬略, 译. 上海: 上海译文出版社, 2015. (MACFARLANE R. The wild places [M]. JIANG Xiangming, GUO Wangtaolue, translate. Shanghai: Shanghai Translation Publishing House, 2015.)
- [16] NEUMAN M. Regional design: recovering a great landscape architecture and urban planning tradition [J]. Landscape and Urban Planning, 2000, 47(3-4): 115-128.
- [17] RAPOPORT A. Human aspects of urban form: towards a man-environment approach to urban form and design [M]. Elsevier, 2016.
- [18] 陕西省住房和城乡建设厅. 陕西省城乡风貌特色研究 [M]. 中国建筑工业出版社, 2016. (Housing and Urban-Rural Development Department of Shaanxi Province. Research on urban and rural feature of Shaanxi province [M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2016.)
- [19] SEO S C, PARK S J, PARK C W, et al. Clinical and immunological effects of a forest trip in children with asthma and atopic dermatitis [J]. Iranian Journal of Allergy, Asthma, and Immunology, 2015, 14(1): 28-36.
- [20] 斯特芬·奈豪斯, 熊亮, 丹尼艾勒·坎纳特拉. 三角洲适应性转型: 基于景观的区域设计方法 [J]. 风景园林, 2019, 26(9): 8-22. (NI-JHUIS S, XIONG Liang, CANNATELLA D. Towards a landscape-based regional design approach for adaptive transformation in urbanizing deltas [J]. Landscape Architecture, 2019, 26(9): 8-22.)
- [21] VLEK C. Essential psychology for environmental policy making [J]. International Journal of Psychology, 2000, 35(2): 153-167.
- [22] 吴良镛. 中国人居史 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2014. (WU Liangyong. Chinese history of human settlements [M]. Beijing: China Architecture & Building Press, 2014.)
- [23] 张海钟, 姜永志, 赵文进, 等. 中国区域跨文化心理学理论探索与实证研究 [J]. 心理科学进展, 2012, 20(8): 1229-1236. (ZHANG Haizhong, JIANG Yongzhi, ZHAO Wenjin, et al. A theoretical exploration and empirical research of the regional cross-culture psychology of China [J]. Advances in Psychological Science, 2012, 20(8): 1229-1236.)
- [24] 张宇星, 韩晶. 广义城市设计——要素与系统 [J]. 城市规划, 2004(7): 49-53. (ZHANG Yuxing, HAN Jing. Generalized urban design: elements and system [J]. City Planning Review, 2004(7): 49-53.)

修回: 2020-10